

中国经济学 自主知识体系构建的问题导向^{*}

——学习贯彻习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》

宋笑敏

内容提要 经济学的任务应该是透过表面现象来研究和揭示人与人之间的经济关系，以生产力和生产关系的平衡和不平衡、生产关系和上层建筑的平衡和不平衡为纲，来研究社会主义社会的经济问题。加快构建中国经济学自主知识体系，归根结底是以马克思主义政治经济学为指导，立足中国经济实际情况，坚持问题导向，揭示中国特色社会主义社会经济运行规律，反映社会主义社会生产方式要求。习近平经济思想是研究中国经济发展问题的根本指导思想，研究习近平经济思想是充分彰显中国政治经济学自主知识体系的重要抓手。面对当前和未来中国经济社会发展面临的理论和现实问题，建构中国经济学自主知识体系，不能简单靠“拿来主义”，照搬西方经济学范式和现成理论，要坚持问题导向，用好“两个结合”这一法宝，合理扬弃现代西方经济学，扎根中国的经济实践土壤，促使中国经济学理论研究和学术创新循着社会主义经济规律发展，更好引导和服务中国经济社会发展。

关键词 构建中国经济学自主知识体系；中国经济学；习近平经济思想；问题导向
作者 宋笑敏，中国社会科学院经济研究所助理研究员。

^{*} 本文系国家社会科学基金重大项目“中国式现代化进程中的共同富裕问题研究”（项目编号：24&·ZD027）的阶段性成果。

习近平总书记指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”^① 当今世界进入新的动荡变革期，单边主义、保护主义抬头，国际秩序遭受严重冲击。中国经济学作为具有“中国特色、中国风格、中国气派”的思想体系和话语体系，正面临着前所未有的理论与实践考验。西方经济学范式虽在资源配置、反映和解释市场行为方面有特殊贡献，但“理性经济人”假设的前提决定了其经济学研究的根本立场和必然结论。加之其长期存在的“政府—市场”二元对立及“见物不见人”的特点，西方发达国家近年来普遍深受经济增速放缓、通货膨胀严重、失业率居高不下、产业空心化、贫富差距加剧等问题困扰，西方私有化、自由化等市场经济教条危机暴露，西方经济发展模式逐渐失效。反观中国，习近平经济思想深刻阐释加强党对经济工作集中统一领导的理论，坚持以人民为中心的发展思想，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，坚持社会主义基本经济制度，坚持有效市场和有为政府相结合，不断推动中国经济高质量发展，推动全体人民共同富裕，指引中国走出一条既发展自身又造福世界的现代化道路。鲜活的实践需要创新的理论指导。针对我国经济运行面临的发展机遇与风险挑战，构建一套立足中国、面向世界、体现时代精神的中国经济学自主知识体系，是中国经济学理论自信的需要，也是中国式现代化实践的需要。

构建中国经济学自主知识体系要注重问题导向，并将问题导向落到识别真问题，提炼学术命题，形成标识性概念。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话中强调：“坚持以马克思主义为指导，必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来，落到提出解决问题的正确思路 and 有效办法上来。”^② 当代中国经济学要突破西方经济学长期以来在经济学领域的垄断和主导地位，摆脱当前经济学研究存在的“套用”“照搬”西方经济学及“概念主义”“教条主义”“形而上学”倾向的束缚，就要以问题导向构建中国经济学自主知识体系，在坚持“两个结合”的基础上，立足本土、借鉴外来，通过系统总结和提炼中国人民在中国共产党领导下创造的经济奇迹，并将这些独特的实践经验转化为具有普遍意义的经济学理论，形成中国经济高质量发展基础上以“以人民为中心”“坚持党对经济工作的全面领导”“新发展阶段”“新发展理念”“新发展格局”“高质量发展”“供给侧结构性改革”“新质生产

① 《坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022 年 4 月 26 日。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016 年，第 14 页。

力”“构建人类命运共同体”及“共同富裕”等为核心范畴的中国经济学自主知识体系。同时，在国际学术舞台上展现中国经济学的独特视角和解决问题的能力，使中国从“话语接受者”转变为“话语贡献者”，让世界更好地读懂中国、读懂中国方案，为构建人类命运共同体提供智力支持。

在上述背景下，本文拟提出以问题导向作为构建中国经济学自主知识体系的重要方法和有效路径，指出习近平经济思想是在坚持问题导向的基础上形成的，习近平经济思想是充分彰显中国经济学自主知识体系的重要抓手。本文主要从重要抓手、理论挑战、方法论指导及贯彻落实的角度对构建中国经济学自主知识体系的内在逻辑进行阐释，从而得出构建中国经济学自主知识体系应以中国本土经济社会发展中的重大问题为导向，抓住关键问题进行研究思考，着力推动解决我国经济社会发展面临的突出矛盾和问题，并在与西方经济学界的平等对话交流中传播中国经济智慧。

一、研究习近平经济思想是充分彰显 中国经济学自主知识体系的重要抓手

习近平经济思想构建了当代中国马克思主义政治经济学系统学说，明确了中国实现经济高质量发展的道路，是研究中国经济发展问题的根本指导思想。^① 构建中国经济学自主知识体系，也是贯彻落实习近平经济思想的重要内容。研究习近平经济思想是充分彰显中国政治经济学自主知识体系的重要抓手。

习近平经济思想是在坚持问题导向的基础上形成的。习近平总书记指出，“要有强烈的问题意识，以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题”。^② 习近平总书记十分重视学哲学、用哲学，注重从哲学高度来研究经济学问题，特别重视经济学研究和实践中的问题导向，强调紧扣时代课题，以中国经济发展重大理论和实践问题为导向，使理论和政策创新充分体现科学性和实践性。马克思指出，理论的价值在于“批判”，而批判的前提是发现问题、分析问题。习近平经济思想继承并发展了这一方法论。2015年，根据中国经济发展的阶段性变化特征，习近平总书记创造性提出“新发展理念”，指引经济高质量发

① 逢锦聚：《构建了当代中国马克思主义政治经济学系统学说》，《人民日报》2025年4月2日。

② 《习近平著作选读》（第一卷），北京：人民出版社，2023年，第161页。

展；在党的十九大报告中，习近平总书记从统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的新高度，对新时代社会主要矛盾作出深刻分析；党的十九届四中全会上，习近平总书记创造性提出中国特色社会主义基本经济制度的新概括；党的十九届五中全会上，习近平总书记从正确认识党和人民事业所处的历史方位和发展阶段的意义，作出“新发展阶段”及“中国式现代化”的原理性创新；基于新时代劳动过程变革的生产力水平跃升，习近平总书记创造性提出新质生产力理论；基于不同性质生产方式和经济关系的共同发展理念及对全人类共同未来的深刻关切，习近平总书记提出“人类命运共同体”思想，这是对马克思世界历史统一性和多样性理论创新性探索的结果。^① 习近平经济思想源于实践、指导实践并在实践中不断丰富、发展和升华。研究习近平经济思想，只有立足实践，增强问题意识、坚持问题导向，才能明晰习近平经济思想的理论创新价值和历史贡献，及其破解发展难题、指导实践的重大时代价值。

习近平经济思想是新时代党和国家指导经济工作的核心理论，具有超越一般经济学范畴的战略意义，关乎中国式现代化的实现路径，关乎中华民族能否迈向经济强国。在习近平经济思想理论体系中，问题导向是贯穿始终的原则。它不仅体现了马克思主义的科学性、实践性和革命性，还建构起不断自我更新、自我超越的方法论机制。在这个过程中，它严格遵循从发现问题、分析矛盾、揭示规律到形成理论命题的完整方法论体系，对经济社会实践中的重大问题进行哲学思辨。同时，随着生产方式、生活方式和经济社会发展变化过程中问题的内容、形式、特点、地位等的不断发展演变，这个强大的经济思想理论始终坚持将“问题”置于特定历史背景中去认识和考察，以切实把握社会主义经济实践中问题的实质内容。习近平经济思想之所以具有生动的实践伟力，正因为它总是以问题为导向对理论本身提出不断创新的要求，总是对社会主义经济建设实践所蕴含的规律予以科学揭示，形成对经济社会发展变化的具有历史和社会深度的解释能力，以及对发展的预见和驾驭能力，为我们在新时代背景下研究和解决经济问题提供了根本遵循。

习近平经济思想具有突出的连续性和创新性，党的十八大以来在解决不同阶段实际问题的过程中不断得到丰富和发展。研究习近平经济思想，一个重要方法就是坚持问题导向，循着经济社会现实“问题”进行系统梳理，建构完整的逻辑框架，坚持体系化与学理化研究，避免“断章取义”和“只言片语”的理解局限。

^① 顾海良：《习近平经济思想与马克思主义政治经济学的“原理性创新”》，《社会科学研究》2026 年第 1 期。

二、中国经济学研究中的理论挑战

经济学的任务应该是透过“物与物的关系”来研究和揭示隐藏其后的人与人之间的经济关系，以生产力和生产关系的平衡和不平衡、生产关系和上层建筑的平衡和不平衡为纲，来研究社会主义社会的经济问题。唯有如此，才有可能做到高屋建瓴。习近平总书记指出，“现在，各种经济学理论五花八门，但我们政治经济学的根本只能是马克思主义政治经济学，而不能是别的什么经济理论。”“在我们的经济学教学中，不能食洋不化，还是要讲马克思主义政治经济学，当代中国社会主义政治经济学要大讲特讲，不能被边缘化。”^①当前，中国经济学研究中存在脱离马克思主义政治经济学主要原则的形而上学的研究倾向。究其根本，是忘记了社会主义经济发展和社会发展的主要目的。这些倾向应当引起关注。

（一）不能满足于描述现象，用现象描述代替对事物本质的探寻

事物的本质总是隐藏在现象的背后。正如毛泽东同志说的：“人的认识总是先接触现象，通过现象找出原理、原则来。”^②对经济问题的分析，只有从现象出发，找出本质，然后用本质解释现象，才能够提纲契领、解决问题。当前，中国经济学研究存在一种值得注意的倾向，即满足于描述现象，用现象代替本质。例如，有的研究过于注重模型推理、推导，沉湎于数学模型和因果推理（更勿说“唯模型”“操纵模型”“泛化模型”“过度模型”“方法统治思想”等方法论立场），而不注重揭示这些数学公式背后所隐藏的人与人之间的经济关系；有的研究热衷于探讨各种生产要素的具体分配办法，而不注重揭示资源配置背后隐藏的经济利益关系和社会基本制度的本质要求；有的研究热衷于详细分析各种工资、奖金形式的利弊和收入差距的衡量指标，而不注重研究决定分配方式的生产方式；有的研究忙于追逐“新现象”“新理论”“新范畴”，而不注重辨别这些“新理论”“新范畴”是否符合马克思主义基本原理；等等。毫无疑问，所有这些研究工作都是必要的，但仅停留在这一研究层面是远远不够的。现象说到底不过是本质的表现形式，只注重现象的描述而忽略事物的本质，更是隐含着巨大

^① 习近平：《不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界》，《求是》2020年第16期。

^② 《毛泽东文集》（第8卷），北京：人民出版社，1999年，第139页。

的危险。在习近平经济思想研究过程中，离开社会主义生产方式探讨资源配置，离开所有制问题研究经济关系，离开社会主义的本质特征和基本原则仅在各种具体经济现象上“深耕细作”，是不可能揭示出社会主义生产关系的本质的。经济学不只是“致用的科学”，不只是研究如何以最少的投入得到最大的产出。不应将经济学局限于解释或解决经济运行中的具体问题和具体经济现象，还要注重探讨社会经济制度的本质。经济学要解释或解决经济运行中的具体问题和具体经济现象，更要注重探讨社会经济制度的本质。在当前以美国为首的西方国家持续推行“和平演变”战略的背景下，埋头搞具体经济事务而不考虑方向、道路，不讲社会主义理想、信念，是十分危险的。

（二）不能回避主要矛盾和矛盾的主要方面，用形而上学的研究代替矛盾分析

研究经济问题，要始终坚持问题导向，把着力点放在最突出的矛盾上。改革无疑是当前经济学研究的重要内容。经济改革的主要内容是在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中改革生产关系中不适应生产力发展的方面和环节（不能理解为单纯地研究如何发展生产力或者如何改革上层建筑），说到底就是根据生产力发展的需要来调整生产关系。当前经济学研究存在一种值得注意的倾向，即回避主要矛盾和矛盾的主要方面，用形而上学的研究代替矛盾分析。例如，关于当前深化改革问题，有的研究只是停留于对具体政策的修修补补，而不是从生产力与生产关系的矛盾运动方面研究经济改革问题；有的研究醉心于从“经济人假设”中寻找改革的必要性，而不是以我国的客观实际作为改革的出发点；等等。这些形而上学的研究影响反映了研究者的立场和主张，影响着政策、制度的决策和实施，甚至影响改革的道路和方向。从政治与经济的关系来说，任何经济现象都不是孤立存在的，任何时候发展经济都有一个政治方向问题。可以说，越是深化改革、扩大开放，越要注意坚持社会主义方向；越是客观上存在不同的政治思潮和不同的政治诉求，越是要强调共产党领导和无产阶级专政。习近平总书记强调，改革“必须坚持正确方向，沿着正确道路推进。在方向问题上，我们头脑必须十分清醒，不断推动社会主义制度自我完善和发展，坚定不移走中国特色社会主义道路”。^① 在当代中国经济学研究过程中，应始终将深化改革放在坚持四项基本原则的前提下，认清当前我国社会主义生产关系的基本部分适合生产力发展水平这一客观现实，把“变”与“不变”辩证统一起来。

^① 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014 年，第 67 页。

（三）不能以一般性遮蔽特殊性，或以个别经验替代规律把握

研究经济问题，既要遵循社会主义经济建设的一般规律，又要结合时代特征和本国实际探索自己的具体道路和形式；既要坚持一般原理，又要研究其具体实现形式。当前关于习近平经济思想的研究存在一种值得注意的倾向，即将一般与个别混为一谈，抑或对立处之。有的研究用一般否定特殊，以一般研究代替特殊性考察。例如，关于社会主义市场经济，有的研究只注重市场经济的一般规律，对社会主义条件下的市场经济有哪些基本特征关注不够，譬如市场经济是如何在生产资料公有制基础上运转的？如何克服社会主义市场经济中市场调节的短期性、滞后性、不确定性和局部性？在资本、竞争、分配、劳动力流动等问题上，市场经济采取什么样的具体实现形式才能体现社会主义制度的特点和要求？……对这些问题缺乏深入研究。有的研究用个别否定一般。近几年，一些人用社会主义市场经济条件下价值分配的特殊形式否定劳动是价值创造的唯一要素这一基本原理。党的十八大以来，理论界围绕马克思劳动价值论展开热烈讨论，在新的历史条件下加深了对马克思劳动价值论的认识。然而，其中也存在一些质疑、修正甚至否定马克思劳动价值论的言论。如果看不到这些言论的危害性，并加以澄清和引导，势必导致人们认识上的困惑和思想上的混乱。只有从根本上区分什么是“发展”马克思的劳动价值论、什么是“背离”马克思的劳动价值论，才能帮助我们原原本本认识马克思劳动价值论的基本立场、观点和方法，并运用这一基本立场观点和方法分析重大现实问题，从而得出正确结论；才能准确理解和贯彻习近平总书记关于马克思劳动价值论的重要论述。

（四）不能脱离实际运用，以理论的“过度包装”与“空洞回响”代替对中国实际问题的把握

一些研究虽引用马克思主义政治经济学基本原理中的若干“经典文本”作为理论支撑，但在真正的研究分析中却全然不见价值、剩余价值、阶级、生产资料所有制、分配等马克思主义政治经济学基本概念与逻辑，只是将“马克思主义政治经济学”当做开篇立论的“尚方宝剑”，至于对资本形式的规定性、资本运动的结构、地租理论的新特点、劳动力价值、劳动力与资本关系、新质生产力涉及的劳动过程要素及结构、“跨越卡夫丁峡谷”新视域等范畴的再认识等马克思主义政治经济学的深化发展更是关注不够。还有些研究一味追求“高大上”的包装和形式上的完美，大量、反复引用文件精神 and 政策表述，以概念套用和外延铺陈代替范畴辨析和理论推演，使理论研究仅

停留在“政策阐释”与“历史叙述”层面。还有些研究用一些玄虚的、臆想的、过于抽象的辞藻和理论代替对实际问题的关注与探索，这些“形式主义”做法一度成为经济学研究的热门范式，而这种做法带来的后果往往是“内容贫瘠”“表意乏味”，研究成果沦为只会大声重复已有的结论的“回声室”，最终影响中国经济学研究生态的健康发展。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①当前的形式主义研究往往忽视了对中国实际经济运行数据的深度分析，只是停留在理论的“纸面上”和数据的“堆砌”“加工”上，加上一些科研机构及高校科研普遍存在“重论文轻应用”的现象，这些都导致了当前中国经济学研究缺乏对中国实际国情的检验和对接。马克思主义政治经济学强调“实践是检验真理的唯一标准”。在中国经济学研究过程中，应注重问题导向，回归本质，抛弃空洞的形式堆砌，减少同质化研究和简单化重复，回归马克思主义政治经济学的根本立场，形成具有解释力、规范性和建构性的学术研究；基于中国道路凝练基本概念和命题，开展回应重大现实关切的学理研究和现实叙事，对中国经济的真实情况和现实问题进行深度调查和准确回应；坚持批判精神，保持理论的开放性和批判性，不断创新，推动中国经济学自主知识体系的构建和发展；尊重经济社会发展及经济理论发展的客观规律，不能为了发现而“发现”，为了构建而“构建”，把“中国经济学自主知识体系”当作一个“箩筐”，将各种所谓的“理论体系”“标识概念”“创新成果”强行纳入中国经济学自主知识体系中。中国经济学自主知识体系的构建是一个不断发展、不断完善的过程，不是一蹴而就、一劳永逸的。

三、问题导向为探索构建 中国经济学自主知识体系提供了科学方法论指导

当前，构建中国经济学自主知识体系，推进习近平经济思想体系化学理化研究，关键点就是应用科学的方法论，在坚持和运用问题导向上下功夫，扎实研究新情况、新问题，既要看“高楼大厦”也要看“背阴胡同”，真正把情况摸清、把问题找准，唯此才能聚焦真问题，推动中国社会主义经济建设、改革的实践创新。

^① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第506页。

（一）从方法论层面深入把握习近平经济思想的科学内涵和时代价值

科学的理论源于科学的世界观和方法论及其包括的一系列相互联系的基本原理和基本方法。把牢世界观和方法论这个锐利的思想武器，才可能把准事物的发展规律，才可能认识党和国家事业发展大势，以正确的立场、观点和方法理解、分析和处理纷繁复杂的实际问题。习近平经济思想坚持问题导向部署经济发展新战略，对我国经济社会发展变革产生了深远影响。因此，中国经济学研究应避免停留在经济现象层面，要回归生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系，具体包括经济制度、运行机制、经济改革与发展、对外经济关系及相互关系等本质问题，强化对马克思主义政治经济学基本原理的深度思考，注重运用“政治—经济”分析框架，在明确的框架和边界内研究中国经济问题。习近平经济思想推动了马克思主义政治经济学的发展，对马克思主义政治经济学作出了原创性贡献。习近平经济思想是中国特色社会主义政治经济学的最新成果，内在地包含着科学的、完整的逻辑框架，如经济工作的政治性、人民性，经济改革发展基础理论，经济发展方位、原则、主题，经济发展思路，经济发展实践举措，开放发展理论，经济发展方法论，等等。因此，把握习近平经济思想的科学内涵和时代价值，就要善于“钻研党的创新理论，吃透党中央大政方针和决策部署，提高政治能力和战略思维能力”，^①努力对错误思想观点旗帜鲜明地进行批驳，正本清源，自觉抵制意识形态污染，不断深化习近平经济思想的学理化研究、学术化阐释，着力构建系统化、学理化的知识体系。进一步地，习近平经济思想研究，要避免经济理论研究“去政治化”、范畴提炼“去历史化”、话语表述“碎片化”、实际运用“去革命化”的不良倾向。更要警惕随意引用西方理论，在所谓的“科学化”“国际化”旗号下搞硬性镶嵌、词语贴附、穿凿附会等，正确的研究方法应当是理论联系实际，实事求是，研究规律，经世济民。在这个过程当中，还要进一步处理好宣传工作与研究工作的关系，打通“思想—群众”最后一公里，以生动鲜活精彩叙事阐明习近平经济思想对学术表达和研究范式的重要指导意义。

（二）构建中国经济学自主知识体系，必须坚持“两个结合”

坚持“两个结合”，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，是习近平新时代中国特色社会主义思想

^① 《微观察·习近平总书记在省部级主要领导干部专题研讨班开班式上“一步一步坚定走”》，《人民日报》2026年1月25日。

社会主义思想的根本方法论，也是理论创新、构建中国经济学自主知识体系、开辟马克思主义经济学新境界的根本方法论。在方法论层次上，“两个结合”是对马克思主义方法论的创新和发展。^①一方面，构建中国经济学自主知识体系要注重从马克思主义哲学的宽广视角，即从世界的物质性及规律、认识的规律、人类社会发展规律以及人的自由全面发展规律等几个“核心规律”和实践观、群众观、阶级观、发展观和矛盾观等几个“核心观点”两个维度，结合中国具体实际，系统全面地展开，即注重从突出世界观和方法论以及二者统一性的视角及其对我国劳动人民生产、生活具体实际的根本指导作用构建中国经济学自主知识体系。同时，推进中国经济学自主知识体系构建的“第二个结合”亦同样重要。要牢固树立从中华优秀传统文化中汲取思想和有益成分的意识。这是充分彰显当代中国经济学研究的中国特色及自主性的深厚基础。习近平总书记指出，“如果没有中华五千年文明，哪里有什么中国特色？如果不是中国特色，哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路？只有立足波澜壮阔的中华五千多年文明史，才能真正理解中国道路的历史必然、文化内涵与独特优势”。^②早在先秦时期，思想家就有了对经济活动的“民本”主张，两千多年来，不同历史时期的经济思想中都蕴含着对不同社会基本经济制度和基本经济规律的认识和探讨。同时，关于生产力、生产关系和上层建筑等基本理论的思想更是赓续发展，例如，明清时期的思想家就已经对商品经济、货币经济、城市经济和对外贸易有了一定的认识，这些都是中华经济思想留给我们的丰厚历史遗产，也是中国自主的经济学自主知识体系建构的“本”和“源”，对解决当前面临的经济社会难题具有重要启示意义，需要我们深入挖掘和弘扬，不断赋予中国经济学自主知识体系以鲜明的中国特色。^③

（三）坚持问题导向，紧扣重大现实问题，推动理论研究与实践需求紧密结合，真正发挥习近平经济思想在破解发展难题中的指导作用

坚持问题导向，首先要回答“什么是真问题”。在中国经济学自主知识体系构建中，真问题不是一般意义上的经济热点，也不是停留于政策执行层面的技术性难题，而是能够集中呈现一定历史阶段生产力发展的组织方式、生产关系调整的制度进程和人民利益实现的方式路径等的重大理论与实践问题。具体而言，真问题至少包含三重

① 逢锦聚：《建构中国经济学自主知识体系的方法论和方法》，《经济研究》2023 年第 8 期。

② 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2023 年，第 5 页。

③ 裴长洪：《构建中国经济学自主知识体系必须坚持“两个结合”》，《经济思想史学刊》2024 年第 3 期。

标准：其一，具有明确的历史方位，能够反映新发展阶段和中国式现代化进程中经济运行的阶段性特征；其二，集中体现社会主要矛盾，能够揭示经济现象背后的主要矛盾和矛盾的主要方面；其三，具有高度的制度关联性，能够体现社会主义基本经济制度、中国共产党领导经济工作、以人民为中心的发展思想等根本性规定。坚持和运用科学的方法论和方法，其目的是分析和解决繁杂的经济问题，透过现象看到本质，揭示经济运动的规律，以指导我国改革、发展和现代化建设。^① 当前我国正处于实现高质量发展的关键阶段，面临诸多复杂的经济问题，例如，如何破解生产力的发展与人的发展之间的矛盾，处理好“投资于物”与“投资于人”的关系，适应社会主要矛盾的变化更好满足人民日益增长的美好生活需要；如何在生产力与生产关系的辩证统一中把握我国经济高质量发展的根本性质和制度要求；面对数智时代分配的新挑战，如何坚持公平与效率统一解决收入差距问题，实现全体人民共同富裕；随着生产要素的范围不断拓宽，如何坚守“活劳动是创造价值的唯一源泉”的马克思主义基本观点，将劳动与劳动者、劳动创造与实体经济、价值分配与共同富裕等有机统一起来；如何处理好生产和消费的关系，坚持和完善社会主义基本经济制度，更好彰显社会主义的显著优势；如何在“多种所有制经济共同发展”现实情况下始终突出公有制的主体地位；等等。进一步地，这些现实问题如何转化为学术命题？坚持问题导向，关键不在于罗列现实问题，或把现实问题、经济热点直接搬入论文，而是要完成从现象描述到矛盾分析、从政策表述到理论概括、从个案经验到规律揭示的提升。只有完成这一转化，问题导向才能真正成为构建中国经济学自主知识体系的方法论。例如，关于新质生产力的讨论，不能仅仅停留在人工智能、数字技术、战略性新兴产业等现象描述上，而应进一步上升为劳动者、劳动资料、劳动对象及其组合方式发生深刻变化后，社会主义生产关系如何适应先进生产力发展要求的问题。再如，关于有效市场和有为政府的关系，不能简单落入西方经济学“政府—市场”二元对立框架，而应从社会主义市场经济条件下资源配置方式、宏观调控能力、国家战略能力和人民利益实现之间的统一关系中加以把握。又如，关于共同富裕和收入分配问题，也不能仅停留在收入差距指标或分配政策工具层面，而应遵循“生产决定分配”的基本原理，进一步研究价值创造、价值分配、劳动者主体地位和社会主义公平正义之间的内在关系。通过这种转化，现实经济问题才能成为中国经济学自主知识体系中的理论生长点。而这些问题的解决不仅需要巨大的理论创新勇气，更要以问题为导向，深入分析其根源、把握其本质，

^① 逢锦聚：《建构中国经济学自主知识体系的方法论和方法》，《经济研究》2023年第8期。

提出切实可行的解决方案。

（四）以体系化学理化研究推动理论武装走深走实

科学方法论和方法的坚持、创新和发展，必然伴随着其被广大群众接受和掌握的过程。广大人民群众是推动经济社会发展的根本力量，更是推动构建中国经济学自主知识体系构建的基本力量。站在人民群众的立场，以人民群众的切身利益为出发点研究中国经济社会运动规律，是构建中国经济学自主知识体系的根本立场和内在要求。党的理论创新每前进一步，理论武装就要跟进一步。^① 马克思主义是工人阶级的世界观，用马克思主义的世界观和方法论教育和武装全体人民，是理论创新的落脚点，也是理论武装的关键点。习近平总书记指出，“在每一个重大转折时期，面对新形势新任务，我们党总是号召全党同志加强学习”。^② 面对国内外经济形势复杂变化，面对纷繁多样的经济现象，应持续学习马克思主义政治经济学基本原理和方法论，深入学习习近平总书记一系列重要讲话和论述，以及《摆脱贫困》《干在实处，走在前列》《之江新语》等著述，全面掌握习近平经济思想理论脉络和核心要义，这有利于我们掌握科学的经济分析方法，找到理论与实际的结合点，融会贯通，全面认识经济运动过程，准确把握社会经济发展规律。在全面建设社会主义现代化国家新征程上，推进理论武装走深走实，就要始终坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论教育群众、武装党员，使得广大党员群众以科学的世界观和方法论，即正确的观察问题的思维方式和思想方法，以我们正在做的事情为中心，在指导实践和推动经济社会发展过程中增强干事创业的原则性、系统性、预见性、创造性。

四、构建中国经济学自主知识体系 要求原原本本贯彻习近平经济思想

在理论研究中，要端正态度学习研究习近平经济思想，在实践应用中，要原原本本贯彻习近平经济思想。构建中国经济学自主知识体系，必须准确完整贯彻习近平经

^① 《微观察·习近平总书记在省部级主要领导干部专题研讨班开班式上“一步一步坚定走”》，《人民日报》2026 年 1 月 25 日。

^② 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014 年，第 401 页。

济思想。这里所说的“原原本本”贯彻，并非对相关文本作零散摘引或字面复述，也不是把习近平经济思想简化为若干政策判断，而是要在文本原义、理论结构和实践指向的统一中把握其科学内涵。就文本原义而言，要准确理解习近平总书记关于经济工作的系列重要论述；就理论结构而言，要把这些重要论述置于马克思主义政治经济学中国化时代化的整体进程中加以把握，揭示其内在逻辑、范畴体系和方法论结构；就实践遵循而言，要把习近平经济思想转化为认识和解决独具中国特色的经济社会重大现实问题的立场、观点和方法。只有在这三个层面上实现统一，才能避免把理论学习停留于文本摘录、政策转述或经验说明，真正推动中国经济学自主知识体系的学理化建构。

（一）坚持中国自主的经济学知识体系的政治性和人民性，坚守马克思主义政治经济学的基本立场

建构中国经济学自主知识体系的本质要求，是揭示当代中国社会主义经济运行的一般规律及方向，反映社会主义生产关系和经济基础要求，使经济学的话语权和发展经济的主动权牢牢掌握在人民手里。具体到经济运行实践中，就是要牢牢坚持党对经济工作的集中统一领导，完善党领导经济工作的体制机制，确保上层建筑牢牢掌握在人民手中。

中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势，是百余年来中国共产党领导经济工作成功应对各种风险挑战和艰难险阻，取得长足发展的根本所在，也是道不变、志不改，坚定不移走中国特色经济发展之路的命脉所在。习近平总书记指出：“能不能驾驭好世界第二大经济体，能不能保持经济社会持续健康发展，从根本上讲取决于党在经济社会发展中的领导核心作用发挥得好不好。”^① 坚持和加强党对经济工作的集中统一领导体现社会主义经济治理的政治规定性，是做好经济工作的“根”和“魂”，是党领导经济工作的独特优势和光荣传统。

深刻把握经济工作的政治性、人民性，这是马克思主义经济理论中国化时代化的重大理论观点。2024年12月，中央经济工作会议强调要加强党对经济工作的领导，指出“全党上下形成的最大共识是：党中央集中统一领导是做好经济工作的根本保证”。^② 2025年经济工作会议强调“要加强党对经济工作的全面领导，形成统一意

^① 《习近平经济文选》（第一卷），北京：中央文献出版社，2025年，第5页。

^② 《习近平经济文选》（第一卷），北京：中央文献出版社，2025年，第556页。

志和强大合力”。^① 中国共产党领导经济工作最为重要的经验，总结起来就是“党为人民管经济”。“党管经济”是中国共产党的一个重大政治原则，人民性决定党领导经济工作的价值取向和根本立场。百余年来，中国共产党深刻把握经济工作的政治性、人民性，正确把握经济政治方向和发展导向，将党对经济工作的领导提升到全新的高度。

加强党对经济工作的领导，必须解决一个根本性的问题，即我们是为谁领导经济工作的。这是加强党对经济工作领导的前提，也深刻体现了我国经济工作的本质特征。随着资本力量的不断壮大，我国工人阶级、农民群众的经济地位和经济权益有所下降，甚至被看做“弱势群体”。工人阶级是我国的领导阶级，农民群众是我们党的主要依靠对象，他们成为“弱势群体”，这是违背社会主义制度和党的宗旨的。如果任由这种情况蔓延发展，社会主义制度就失去了自己的阶级基础，“党为人民管经济”也会变成一句空话。习近平总书记强调：“要坚持不忘初心，站在人民立场上考虑问题，坚持在发展中保障和改善民生，稳步推进共同富裕。”^② 应该明确，我们是为包括工人阶级在内的最广大人民群众执政，掌握政权是为广大人民谋利益。共产党的根本宗旨是全心全意为人民服务，因此，除了人民的利益外，共产党没有自己特殊的利益。加强党对经济工作的领导，关键是要坚持全心全意依靠工人阶级，以维护人民利益为根本，而不是为少数人服务，也不是为资本和利润服务。这是我国经济发展不同于西方发达资本主义国家经济发展服务于国际垄断资产阶级利益的根本所在。

加强党对经济工作的领导是为了加强和巩固社会主义制度。我们党掌握的是社会主义的国家政权，加强党对经济工作的领导，说到底是为了巩固社会主义制度。中华民族伟大复兴、中国式现代化和全体人民共同富裕只有在社会主义制度下才能实现。加强党对经济工作的领导，根本上是要加强和巩固社会主义制度，牢固地为社会主义的中国和中国人民掌好经济领导权，保证社会主义经济永不变色，确保人民牢牢掌握经济学的话语权和发展经济的主动权。

（二）夯实构建中国自主的经济学知识体系的物质基础和政治基础，巩固社会主义的经济基础

离开所有制问题研究经济关系，就无法从本质上揭示社会主义建设的经济规律。在建构中国经济学自主知识体系过程中必须坚持这一条基本原则。马克思主义认为，

① 《中央经济工作会议在北京举行》，《人民日报》2025 年 12 月 12 日。

② 习近平：《学习好贯彻好党的二十届四中全会精神》，《求是》2026 年第 1 期。

所有制是指生产资料归谁所有，它是生产关系的基础，反映的是一种人与人之间的经济关系。生产资料归谁所有，决定着整个社会关系的性质及社会的发展方向。我国是社会主义国家，公有制是社会主义的本质特征，在社会主义初级阶段多种所有制经济共同发展的条件下，必须坚持公有制经济占主体地位，这是我们保持社会主义性质的根本保证，也是坚持和发展中国特色社会主义的本质要求。习近平总书记指出，“公有制主体地位不能动摇，国有经济主导作用不能动摇。这是保证我国各族人民共享发展成果的制度性保证，也是巩固党的执政地位、坚持我国社会主义制度的重要保证”。^① 国有经济作为公有制经济的主要形式，控制着国民经济命脉，对经济发展起主导作用，也是社会主义本质、社会主义市场经济与资本主义市场经济的本质差别。

党的十八大以来，国有企业高质量发展迈出实质性步伐。一是国有经济规模持续扩大，资产质量效益稳步提升。全国国有企业（不含金融企业）资产总额由 2012 年的 89.5 万亿元增长至 2023 年的 371.9 万亿元，年均增长 13.8%。国有资产质量效益稳步提升，2024 年全国国有企业（不含金融企业）营业总收入 84.7 万亿元，利润总额 4.35 万亿元，应交税费 5.88 万亿元，较 2012 年分别增长 100%、98%、75%。^② 从国务院国资委监管的中央企业来看，截至 2024 年底，资产总额达到 91.4 万亿元，是 2012 年底的 2.9 倍；2012—2024 年，累计上交税费约占全国税收的 1/7，向社保基金划转国有资本 1.2 万亿元，^③ 为我国经济社会发展、科技进步、国防建设、民生改善提供了有力支撑。二是国有经济布局优化和结构调整加快推进，国有企业核心功能进一步增强、核心竞争力得到提升。近年来，中央企业在战略性新兴产业领域年均投资增速超过 20%，2024 年投资达 2.7 万亿元，占总投资比重首次突破 40%。2024 年中央企业研发经费投入 1.1 万亿元，连续 3 年超过万亿元，创新成果不断涌现。^④ 三是有力带动各类所有制经济共同发展。国有企业充分发挥自身优势和引领带动作用，坚持在开放中发展、在竞争中成长，持续深化同各类企业合作，建立供需对接、项目共建、成果共享等机制，提升协作效率。

经过多年的深入改革，我国所有制结构逐步调整，基本经济制度有效实现形式逐渐明晰，形成了一套既遵循现代企业制度共性规律又彰显社会主义制度优势的中国特色企业治理体系。这一制度保证了党的大政方针在国有企业得到有效贯彻，公有制经

① 《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》，北京：中央文献出版社，2021 年，第 63 页。

②④ 中共国家发展和改革委员会党组：《坚持和落实“两个毫不动摇” 更好激发全社会内生动力和创新活力》，《求是》2025 年第 6 期。

③ 国务院国资委党委：《坚定不移做强做优做大国有资本和国有企业》，《求是》2025 年第 6 期。

济的所有权和分配权始终为广大人民所有、所用、所享。民营企业积极响应党和国家号召，逐步完善企业治理结构和管理制度、规范经营行为、强化内部监督，积极参与政府和社会资本合作项目，投身乡村振兴、绿色发展、社会慈善等各类事业，为我国经济社会持续健康发展和满足人民日益增长的美好生活需要作出了重要贡献。

同时，多年来，我国公有制经济在相关经济领域占比水平持续下降，国有企业就业率不断降低，国有资产流失等问题仍不同程度地存在。20 世纪末，一些国有企业在改制的过程中，因资产处置环节存在操作不够规范的情况，部分资产以较低价转让给所谓的“有经营能力者”或“战略投资者”，其间引发了社会对国有资产定价公允性的关注。此后又有一些人打着“发展混合所有制经济”的旗号提出“用民营经济参股的办法来激活国有经济”“部分国有企业资不抵债”等，企图低价转移国有优质资产。就在前几年，还有人提出“今后只要管国有资本的保值增值，不要管企业”。这些主张不利于坚持国有企业在国家发展中的重要地位，会削弱社会主义的经济基础，我们需保持警惕。

国有经济是全民所有制经济关系的体现，是我们党执政兴国的重要支柱和依靠力量，是全国人民的共同财富。必须使这一经济关系在整个社会经济关系体系中处于优势地位，成为中国特色社会主义的基石。因此，在抓国有资本保值和增值的同时，要抓好国有企业的经营管理，抓住推进发展新质生产力的契机，使国有企业在社会主义市场经济运行中越来越强大，越来越有控制力、影响力，这才是做强做优做大国有资本和国有企业。可以说，离开所有制问题研究经济关系，是南辕北辙。只有牢牢抓住公有制占主体地位及其实现问题，才能利于夯实构建中国自主的经济学知识体系的物质基础和政治基础。

（三）坚持主体性、原创性同借鉴国外经济理论的合理成分相结合，建立体现社会主义国家性质和符合社会主义制度要求的中国经济学自主知识体系

坚持主体性、原创性同借鉴国外经济理论的合理成分相辅相成，统一于中国经济学自主知识体系构建全过程。坚持主体性、原创性是借鉴国外经济理论合理成分立足点和基本点，借鉴国外经济理论的合理成分可以增强主体性、原创性的能力。构建中国经济学自主知识体系，既不能教条主义地延续过去中国经济学知识体系的模板，也不能简单套用马克思主义经典作家关于政治经济学理论体系的模板，更不能简单照搬国外经济理论的模式，只能独立自主地探索具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的中国经济学自主知识体系。

坚定不移走体现社会主义国家性质和符合社会主义制度要求的中国经济学自主知识体系建构之路，就绕不开姓“社”姓“资”的问题。近年来，理论界、舆论界总有些人盲目迷信西方经济学，认为以美国为首的西方发达资本主义国家经济发展和创新能力强，西方中心主义主导的经济知识生产和学术话语体系也必然独特而有效，言必称美国如何，将一些西方发达资本主义国家的发展方式视作“范本”，将西方经济学奉为圭臬。事实上，世界百年未有之大变局加速演进，西方发达资本主义国家及其社会矛盾加深，普遍陷入结构性危机。一方面是金融资本、产业资本对狭隘私利的无度追求，使生态文明极端失衡，另一方面其国家职能的私有化以及资本的进一步集中化，推动整个社会的私有化和公司化，导致两极分化加剧。面对这些复杂性和不确定性，西方经济学的局限性进一步显现，难以作出有效回应和指导。西方经济学还有一些突出的弊病，譬如崇尚普遍性一般性，排斥特殊性个别性，否认不同社会制度和历史条件下人们的行为差异，试图用一种模式强加给多样化的无比复杂的现实，把资本主义市场经济当做人类永恒不变的经济形式。^① 值得提及的是，以美国为代表的发达资本主义国家长时期、有意识地对我国大量输出其经济学及经济思想，试图通过资本力量影响我国经济决策，控制和垄断本应由社会主义政权掌控的公有制经济、尖端科技工业、基础工业农业等关系国民经济命脉的行业，由此染指中国的经济金融主权，进而危及中国政治稳定。因此，在建构中国经济学自主知识体系的问题上，我们必须分清资本主义和社会主义两种制度、两条道路，区分公有制和私有制两种所有制的差异。牢记在我国经济运行中，有公有制和私有制两种性质不同的所有制形式、社会主义和资本主义两种经济规律同时在发挥作用。因此，建构中国经济学自主知识体系，我们应当合理扬弃现代西方经济学，深深扎根中国的经济实践土壤，促使中国经济学理论研究和学术创新循着社会主义经济规律发展，更好引导和服务中国经济社会发展。

研究习近平经济思想是建构中国经济学自主知识体系的重要抓手。深化习近平经济思想研究，应以高度的政治自觉和理论自觉推进学理化阐释和体系化建构，面向中国经济实践中的重大矛盾和深层问题开展理论辨析，回应人民群众在发展、公平、分配、就业、民生和共同富裕等方面的现实关切，形成能够解释中国道路、揭示中国经验、服务中国式现代化实践的理论观点和实践路径。中国经济学自主知识体系的成熟，归根结底取决于能否把中国实践中的真问题转化为原创性范畴、标识性概念和体系化理论命题。

^① 张宇：《构建中国经济学体系和学术话语体系》，《经济日报》2015年4月9日。

The Problem-oriented Approach to Constructing China's Independent Knowledge System in Economics: Study and Implement *The Speech at the Symposium on Philosophy and Social Sciences*

Song Xiaomin

Abstract: The task of economics should be to study and reveal the economic relations among people through surface phenomena, using the balance and imbalance of productive forces and relations of production, as well as the balance and imbalance of relations of production and the superstructure as the main framework, to examine the economic issues within socialist society. Accelerating the construction of China's independent knowledge system in economics ultimately means being guided by Marxist political economy, being rooted in the actual conditions of China's economy, adhering to a problem-oriented approach, revealing the laws governing the operation of the socialist economy with Chinese characteristics, and reflecting the requirements of the socialist mode of production. Xi Jinping's Economic Thought is the fundamental guiding ideology for studying China's economic development issues. Studying Xi Jinping's Economic Thought serves as a crucial lever for fully demonstrating the independence of China's knowledge system in political economics. In the face of both current and future theoretical and practical challenges confronting China's economic and social development, the construction of China's independent knowledge system in economics cannot rely merely on a "copycat approach" that mechanically imports Western economic paradigms and ready-made theories. Instead, it must adhere to a problem-oriented methodology, effectively employ the strategic principle of "the Two Combinations", rationally sublate elements of modern Western economics, and root itself firmly in the soil of China's economic practice. This approach aims to guide

China' s economic theoretical research and academic innovation to evolve in accordance with socialist economic laws, thereby better steering and serving China's economic and social development.

Key words: China' s independent knowledge system in economics; Chinese economics; Xi Jinping' s Economic Thought; the problem—oriented approach

Author: Song Xiaomin, assistant researcher of Institute of Economics, Chinese Academy of Social Sciences.