

中华外国经济学说研究会第29届年会综述

由中华外国经济学说研究会、清华大学共同主办，中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义原理研究部、清华大学马克思主义学院共同承办的“中华外国经济学说研究会第29届年会”于2021年12月11日在北京召开。会议采用线上线下相结合的方式，来自全国高校、科研院所的100多位专家学者参加了会议。清华大学副校长彭刚教授出席年会并致辞。中国社会科学院学部委员、中华外国经济学说研究会会长程恩富教授致开幕词并作报告。会议是在全球新冠肺炎疫情蔓延加剧和经济衰退、全国奋力突围科技领域“卡脖子”难题、我国加快构建新发展格局、十九届六中全会等一系列背景下召开。年会围绕马克思主义政治经济学基本原理新闻释及对当代社会的时代价值、外国经济学说的借鉴和发展、中国特色社会主义政治经济学的创新发展等专题展开讨论。现将会议讨论内容综述如下。

一、马克思主义经济学的理论与实践

对马克思主义基本原理的新闻释是学者们关注的重点。北京师范大学李种教授在经典货币理论之上提出了两点质疑：决定货币需求量的是否是产值，货币流通速度是否具有稳定性。他认为有必要从两个方面对货币理论进行重构：第一，不排斥货币需求量受各种自变量的影响，但主要的自变量是交易量而不是产值；第二，货币流通速度是易变的，不排斥利率或总支出是货币均衡的调节机制，但是货币流通速度本身也是调节机制。

四川大学张衔教授通过对数理公式的推导说明资本主义起源的一般原理，并认为列宁用六个时期的动态过程说明了私人分工的资本主义演化过程，可以在一定意义上作为马克思资本主义起源的一般理论的一种模型化的解释。因此，在研究马克思主义政治经济学时，应当重视列宁的贡献。

中国社会科学杂志社许建康研究员通过对社会主义的历史发展阶段的定位指出了社会形式历史转变的必然性，无产阶级与帝国主义的复杂矛盾运动必然导致社会革命的运动发展，对不同时期矛盾运动的规律性的把握揭示了世界体系发展的基本结构。

将理论应用于实践是推进马克思主义经济学理论不断深化的关键。上海青浦区委党校的高淑桂副教授通过马克思资本理论揭示了资本的产生源泉、基本构成及特有的运动规律；北京建筑大学的张国对《资本论》《新资本论》《21世纪资本论》的框架结构、研究资料的国家来源、研究方法、文献综述、对中国发展问题的关注、主要研究结论等方面进行了比较研究；厦门工学院的李立男副教授认为马克思主义对劳动价值美学悖论的解决具有当代意义。

二、对外国经济学说的借鉴和发展

推动中国特色社会主义政治经济学创新发展，离不开对外国经济学说的借鉴与发展，吸收其有益成分，克服其局限性。

中国社会科学院学部委员程恩富教授认为，应该有批判地借鉴西方经济学。学习马克思政治经济学要对从古到今所有的经济学说从马克思主义的视角进行评论。诺贝尔经济学奖的政治性、价值观较强，偏爱新自由主义经济学家，而忽略了很多非主流、左翼的经济学家。马克思政治经济学体系可以多样化，互相吸收。

中国社会科学院余斌研究员对蒙代尔的理论漏洞和缺陷进行了批判，认为蒙代尔在分析方法下设置了一系列假设，但是全文没有现代西方经济学常用的公式，只有本身没有什么意义的图解，因而

是以叙述的方式进行“说明”。

北京师范大学白暴力教授总结了斯拉法价格体系的学术贡献与局限性。斯拉法价格体系的学术贡献在于对马克思生产价格理论研究的推进,对新古典经济理论的批判,对经济学研究方法的发展。但其局限性在于没有考察价值范畴上的财富论,没有考察“要素可替代”的情况和市场供求的作用。

中国社会科学院左大培研究员提出,西方主流微观经济理论的一个主要特征是认定产品市场上的需求总是等于供给,但这种供求均衡的理论模型明显不符合市场经济的现实。微观产品市场上存在着供给过剩现象,用博弈论研究寡头垄断下企业之间在产品市场上相互竞争引起的供给过剩微观模型具有重要意义。

武汉大学龙斧教授认为,从理论上讲,西方“比较优势”理论是西方经济学诸多国际贸易理论中一个用以证实国际贸易关系合理性的解释性、概念性理论;从实践上看,它从未成为西方或世界上任何一国经济发展模式的主要指导理论。中国的比较优势在于劳动力众多和“人口红利”,这应当成为其经济发展模式的实践和理论依据。

对各类外国经济学说的借鉴也是发展马克思主义政治经济学的重要途径。郑州西亚斯学院商学院樊明教授在报告中阐述了经济学实证主义的文化背景、方法、问题及对中国政治经济学研究方法的思考。日本的宇野三阶段理论作为日本马克思主义经济学思想史上独具特色的方法论,同时也作为当代日本学者对现代资本主义展开批判的重要理论基础,也应得到密切关注和研究,北京大学的张杨对此进行了研究。广东白云学院的黎岗汇报了施穆勒著作在中国的翻译及研究情况,指出由于中英译本稀少等不利因素,尽管中国学者对施穆勒的研究已经取得了一定的成果,但总体上还比较薄弱。东北财经大学的王彤运用劳丹的科学进步理论作为研究视角,关注了行为经济学对经济学中伦理维度的恢复,对效用、偏好等概念问题的解决,以及在此基础上对经验问题提供更具经验支持的解释。

三、中国特色社会主义政治经济学的时代价值

本届年会的重点是关于中国特色社会主义政治经济学视域下的当代经济社会发展的特点和趋势,包括举国体制、科技创新等时代热点问题。

北京大学曹和平教授认为,“举国体制”是一种珍贵的公共品资源,对于中国国情来说,举国体制就是中国社会主义制度内置的中国共产党的领导组织比较优势。这一优势的美妙之处在于,中国的举国体制并不排斥市场经济,而新自由主义体制僵化地排斥任何举国体制。幸运的是,我们在坚持举国体制的时候,结合市场机制的运行,发现了西方新自由主义体制在理论和实践上的不足,并在实践中矫正和超越了它。

中国人民大学贾根良教授指出,国有企业不仅可以在我国创新驱动发展战略中充分发挥创新先锋的作用,而且,还可以作为国家创新意志的政策工具发挥更大的作用,对这一问题的深入研究对我国国企改革具有重大意义。但是在当前跨越“死亡之谷”(即科技发展早期阶段向产品开发阶段转变)的研究中却缺失了国有企业。从社会分工来看,虽然大学和科学院系统等在开展科学技术研究方面发挥着突出的作用,但它们不是作为突破核心技术的使命导向型组织而设计的,国有企业能够在创新中担任先锋角色,成为国家创新意志的政策工具。

中国社会科学院侯为民研究员通过梳理党的文件对共同富裕目标定位的不同表述之后指出,党的十八大以来关于共同富裕问题的创新主要包括提高共同富裕的定位,收入分配向公平维度倾斜,分类发挥初次分配和再分配的作用,首次提出“全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”。共同富裕内涵具有多重性和统一性,即最终消费意义上的共同富裕,社会生产目的意义上的共同富裕,社会制度属性上的共同富裕。

吉林大学代栓平教授提出,改革开放以来特别是2006年之后,我国自主创新能力取得了举世瞩

目的成就,企业成为创新主体,创新活力旺盛,应当正确理解中国政府引导式自主创新实践对当代创新理论的贡献。政府的主要功能是促进企业形成创新网络,构建创新生态系统。近年来政府在战略引领上的指导意义和信号作用明显,控制作用或者控制的动机很低。这种转变很大程度上可能归因于对政府考核绩效的转变,自主创新转型成为很多政府的主要目标。这些因素在传统的创新理论中是被忽视的。

基于马克思主义政治经济学的视角分析共同富裕、乡村振兴、科技创新等中国经济发展热点问题也较多。西北大学何爱平教授探索了马克思现代化视域下中国式现代化的时代价值与共同富裕的实现。东北大学李福岩教授探索了习近平乡村振兴战略的思维方法,这是对马克思主义思维方法的运用与发展,是乡村振兴战略的总开关。淮北师范大学周志太教授从新型举国体制的研究中学习党的十九届六中全会精神,这一体制运用协同方法和网络思维,坚持整体主义与跨学科的理论协同,研究内容从单边到多边、从封闭到开放,创新范式从传统线性转向动态交互、复杂叠加的协同创新网络。南京师范大学成春林副教授利用2012—2019年中国30个省市自治区(除西藏、港澳台)的数据,以社会主义核心价值观、文化多样性为切入点,探究二者对区域金融发展的影响。中国航空规划设计研究总院的佟京昊叙述了创新驱动发展的现实挑战。

四、现代经济问题研究

后疫情时代经济社会的发展成为国内外诸多政治经济学者关注的重点。安徽财经大学廖信林教授从马克思主义的视角出发阐述了后疫情时代全球经济治理将何去何从,认为后疫情时代可以通过建立健全全球重大风险防范协调机制、调整全球治理体系、变革传统产业链分工模式以及构建“人类命运共同体”的措施去改善全球经济治理困境,以促进经济全球化进一步发展。疫情对全球经济治理的挑战是巨大的,中国参与其中的路径选择和未来发展也值得关注和思考。安徽财经大学的汪辉分析了全球价值链嵌入的学习效应和规模效应对节能减排的影响效应,以及节能减排的“遵循成本”效应和“创新补偿”效应对全球价值链嵌入的影响效应。

安徽财经大学的郭利京以1960—2019年间农业现代化发展典型的国家——美国(机械化为主导的节约劳力型模式)、日本(技术型的节约土地型模式)、英国(机械化与技术化共同发挥作用的中间模式)和中国的相关数据为基础,从农业产出效益、农村社会发展、农业可持续发展三个维度构建农业现代化综合评价指标体系,并运用熵权—TOPSIS法分析农业现代化水平发现:美国农业现代化水平最高,其次是英国、日本,中国最低;对照农业现代化得分与发展过程中的历史特征,中国处于工业时代成熟期的中后期,即中国的农业现代化水平与美国、英国20世纪70年代和日本20世纪90年代初期相当;同时中国农业生产存在机械化普及范围有限、人才短缺和生态环境恶化等问题。为此他最后提出了有针对性的对策和措施。

概言之,与会者达成如下共识:将理论应用于中国化实践是推进马克思主义理论不断深化的关键,需要不断在实践中践行中国特色社会主义政治经济学的精神主旨;学习和借鉴外国经济学说中的科学性成分,从根本上是为了发展马克思主义经济学;要科学判断现在西方经济学中的阶级本质,对其进行准确分类。

(清华大学马克思主义学院 刘震 张立榕
中国社会科学院大学马克思主义学院 任振宇)
(责任编辑:李仁贵)
(校对:孙志超)