

中国《资本论》研究会第 22 次学术研讨会综述

2020 年 11 月 14—15 日,由中国《资本论》研究会和贵州财经大学主办,贵州财经大学经济学院和《经济学动态》编辑部承办,四川大学经济学院协办的中国《资本论》研究会第 22 次学术研讨会在贵州财经大学召开。来自全国 70 多所高校和研究机构的 150 余名专家学者参加了本次会议。年会收到应征论文 200 余篇,93 篇入选会议交流。中国《资本论》研究会会长林岗教授、贵州财经大学校长赵普教授、中国社会科学院经济研究所副所长胡乐明研究员分别致开幕词。与会学者围绕“《资本论》与全面建成小康社会和国家治理现代化”的会议主题展开了广泛而深入的讨论。会议期间举办了新中国成立以来中国《资本论》研究会会员《资本论》研究成果展,举行了中国《资本论》研究会换届选举,产生了新一届研究会领导机构,张宇当选为新一届会长。

一、《资本论》的继承与创新

《资本论》研究对于我国政治经济学发展具有重要意义。中国人民大学林岗教授指出,中国《资本论》研究会在《资本论》等经典著作研究中起到了非常重要的作用,具有优良的传统。一是对《资本论》及相关著作、手稿做了深入研究,二是用《资本论》的基本理论和方法研究中国问题,三是将马克思主义经济学与西方经济学流派进行比较研究。河南大学许兴亚教授分析了马克思的“三部”写作计划及其基本逻辑联系。中共中央党史和文献研究院张红山研究员分析了《资本论》第三卷中未采用手稿的理论价值,其中《关于剩余价值率与利润率、利润率规律、成本价格和资本周转》确立了将周转纳入利润率研究的基本模式,《利润率、成本价格和资本周转》提出了生产价格的完整公式,即成本价格+周转修正因子+有机构成修正因子。福建师范大学黄瑾教授分析了马克思“真正的共同体”的另一层含义,指出其肯定了私人利益,同时实现了生产力发展的共同利益。河南大学赵学增教授梳理了《资本论》研究学术史,认为当前需要通过 MEGA2 重读《资本论》,以实现返本开新。

《资本论》的方法能够指导我们更好地分析现实。清华大学朱安东副教授认为,在新冠肺炎疫情中,资本主义基本矛盾及其在新自由主义模式下的危机表现得更加明显。江西财经大学刘爱文副教授认为,信用超载是美国主权债务危机生成的重要原因。贵州财经大学刘明国教授指出,需要强化我国货币金融主权,警惕各种新自由主义主张。

在马克思主义政治经济学模型化方面,四川大学张街教授认为,采用数理方法形式化马克思主义政治经济学,有利于马克思主义政治经济学原理的提炼,但必须严格遵循马克思政治经济学的基本原理。首都经贸大学杨春学教授认为,从纯理论上讲,所有制适度结构可以理解为数理经济学上的一种最优解,现实中决定所有制结构的因素是复杂可变的。山东大学朱鹏华副教授认为,缩减再生产是社会资本再生产的一种类型。

二、中国特色社会主义政治经济学的构建

发展中国特色社会主义政治经济学,既需要理论自信,又要不断创新。浙江大学丁堡骏教授认为,跨越“卡夫丁峡谷”建设社会主义,令中国得以成为社会主义政治经济学研究的典型地点。中国人民大学邱海平教授提出,要以中国特色社会主义政治经济学基本理论为统领,建设真正意义上的中国经济学教材体系。四川大学蒋永穆教授认为,要从发展阶段、发展目标、“四个全面”战略布局等方面变与不变的辩证关系中深刻理解十九届五中全会精神。广东财经大学刘荣材副教授认为,习近平新时代中国特色社会主义思想的逻辑起点是新时代社会主要矛盾。

与会学者对社会主义基本经济制度进行了探讨。陕西师范大学孔祥利教授认为,社会主义基本经济制度的创新表述契合了《资本论》的思想精髓,是对经典论述的丰富和发展。兰州财经大学张存

刚教授认为,把社会主义市场经济体制纳入基本经济制度,体现了制度自信和理性自觉。黑龙江大学乔榛教授认为,社会主义基本经济制度中的收入分配制度符合马克思收入分配理论的基本逻辑。

为了更好地解决现实问题,南开大学张俊山教授提出,应从社会实践的本来功能出发,对经济活动的结构进行划分,澄清被资本关系扭曲的各种活动的功能。曲阜师范大学刘刚和杜曙光教授认为,马克思主义政治经济学的理论创新,关键在于寻求劳动方式变革的客观规律。山西财经大学李玲娥教授认为,我国私营企业一方面具有一般属性,另一方面具有社会主义市场经济条件下的特殊属性。中国社会科学院林盼副研究员认为,中苏两国工资差异的原因是生产组织中的劳动控制方式不同。

三、全面建成小康社会和经济高质量发展

全面建成小康社会和经济高质量发展是研讨的一个热点话题。西南财经大学丁任重教授认为,全面建成小康社会是马克思主义中国化的生动实践,是中国式的现代化。成都市社科联杨继瑞教授认为,保护好生态环境就可以发展生态产业、绿色产业,自然界的绿水青山能够促进高质量发展。重庆工商大学黄志亮教授认为,从价值维度建构中国经济发展新模式的核心要义是国民幸福可持续。天津师范大学丁为民教授认为,我国具有获得发展利益的经济和政治基础,能够突破比较收益理论的限制。泉州师范大学杨玉华教授认为,中国崛起的重要基础是生产率优势的增进。在深化供给侧结构性改革方面,西安财经大学任保平教授认为,“十四五”时期供给侧改革的实质是改善和调节劳动分工。中国人民大学谢富胜教授认为,在供给侧结构性改革中需要促进各类所有制企业协同发展。南开大学邓向荣教授和冯学良博士认为,经济政策不确定性会加剧企业金融杠杆波动,进而减弱其创新动机。兰州财经大学张小瑛副教授认为,西部地区不仅要提升对外开放程度,还要增强对内开放能力。

构建新发展格局是推动我国经济高质量发展的重大战略。中国社会科学院经济研究所王振中研究员认为,需要从持久战的角度认识“新发展格局”,重点解决中长期问题。广东外语外贸大学董小麟教授认为,国内大循环的推进会为我国吸纳国际优质资源创造更有利条件。北京大学方敏教授认为,新发展格局是国民经济循环的一般性和特殊性、内循环和外循环的对立统一。郑州大学王海杰教授认为,“双循环”的顺利实现需要“有为政府”,国有企业是其微观引领。

四、国家治理体系和治理能力现代化

中国之治具有显著的制度优势。辽宁大学谢地教授认为,中国“抗疫”的成功在于政治制度、经济制度、治理理念、民众思想意识等方面的优势。南开大学刘凤义教授认为,中国共产党领导经济符合执政党的一般规律,是克服“自发市场经济”弊端的“自觉市场经济”,在克服政府和市场的对立关系上形成了政府“驾驭”市场的关系。

数字经济方兴未艾,需要科学认识数字经济的本质和运行特点。吉林大学宋冬林教授认为,要关注数字经济发展对生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾运动的影响。西南财经大学盖凯程教授认为,数字技术引起社会经济形态变革,勾勒出“技术—经济—经济学”三维互动的内在逻辑。吉林财经大学魏旭教授认为,数字经济并未使马克思的劳动价值论失效,价值规律也没有过时。

在城乡治理理论和实践方面,贵州财经大学李顺毅教授认为,生态文明型新型城镇化治理的重点是做好“过程治理”。河北师范大学刘刚副教授认为,中国特色社会主义农村基本制度的演进是围绕国家发展与农业效益增强、农民生活改善展开的。福建师范大学戴双兴教授分析了地方政府土地利用的内在逻辑。江西财经大学康静萍教授认为,农村基层组织是土地流转不可或缺的力量。昆明理工大学刘伟教授认为,村民驾取市场需要调动干部、广大农民和能人的积极性,完善乡村基层治理。贵州财经大学胡双发教授认为,提升贵州农村居民消费水平需持续巩固精准脱贫成效。

(贵州财经大学经济学院 李顺毅 张洪峰)

(责任编辑:胡家勇)

(校对:谭易)