

中国特色社会主义政治经济学论坛 第二十届年会综述

2018年10月20日至21日,由中国社会科学院经济研究所主办、河南大学经济学院与《经济学动态》编辑部共同承办的中国特色社会主义政治经济学论坛第二十届年会在河南大学召开。来自中国社会科学院、中央党校、清华大学、中国人民大学、复旦大学、南开大学、武汉大学、南京大学、山东大学、四川大学、吉林大学、辽宁大学、东北财经大学等50多所高等院校、科研单位的110多位专家学者出席了本届年会。年会的主题是“中国改革开放40年——回顾与展望”。与会专家学者就“中国改革与开放的成就与未来”、“新时代中国特色社会主义政治经济学的建设与发展”和“中国特色社会主义政治经济学理论问题”等内容展开了广泛而深入的研讨。

一、中国改革开放的成就与未来

改革开放40年来,我国经济社会发展取得了举世瞩目的巨大成就,创造了“中国奇迹”。总结40年来我国经济社会发展取得的伟大成就与经验,对于全面深化改革、进一步扩大开放,实现“两个一百年”奋斗目标具有重大的意义。中国社会科学院经济研究所党委书记(时任)王立胜在开幕词中指出,本届年会是在改革开放40周年的背景下召开的,从中国改革开放的具体实践中提炼我国经济发展规律,可以为新时代中国特色社会主义建设提供理论指导。中国人民大学邱海平教授认为,目前中国经济到了爬山过坎的阶段,中国特色社会主义道路与制度是值得深入探讨的问题,要坚持反对新自由主义。南开大学周云波教授从农村经济体制改革、国有企业改革、收入分配体制改革、对外开放等十个方面回顾了中国改革开放40年的发展历程,认为必须坚持市场化改革的方向,使市场在资源配置中起决定性作用。复旦大学周文教授认为,应当在中国改革开放40年成功经验的基础上构建属于中国的、独立的话语体系。海南大学张尔升教授从政党逻辑、制度弹性的视角,对中国的经济奇迹做了解释。北京师范大学陈广亮博士从道路、理论、制度等多维度分析了改革开放以来中国特色社会主义经济体系形成的内在逻辑。天津商业大学王俊和王树青从“技术—制度”互动视角解释了中国经济社会转型的特殊道路与发展趋势。吉林大学李政教授认为,高质量发展就是政府高质量发展加企业高质量发展,政府高质量发展需要有为和高效政府,企业高质量发展的关键要靠优秀企业家精神。

不少专家学者对我国改革开放以来经济社会发展的不同领域、不同侧面进行了研究,为进一步深化这些领域的发展提出了宝贵意见。清华大学蔡继明教授研究了我国大陆城市化水平和速度,认为制约我国城市化进程的最大制度障碍是现行的城乡二元土地制度,应深化土地制度改革,让市场在人口和土地空间配置上起决定性作用。河南大学赵学增教授把创新视为中国经济发展的第一推动力量。四川省社会科学院郭正模教授总结了改革开放以来我国劳动力市场发展历程,分析了新时期我国劳动力市场建设的重点并提出了对策建议。武汉大学邹薇教授总结我国高铁建设的经验,认为高速铁路不仅有利于要素、产品在更大范围内重组和配置,而且有助于降低贸易成本、增强市场准入,是助推“中国经济奇迹”的一个关键因素。安徽省社会科学院王可侠教授研究了我国工业化进程中现代服务业与产业结构调整的关系,认为现代服务业是促进产业水平升级的有效途径。浙江金融职业学院应宜逊教授研究了我国农村信用合作社所有制改革的历史,认为政府主导下的政策性金融与商业性金融结合是适合国情的基本运作模式。浙江师范大学张明龙教授研究了我国的创新体制,

认为加强产业创新的微观基础,是建立和发展创新型国家的必然要求。信阳师范学院郑云教授梳理了我国农业转移人口市民化相关问题的研究,分析了市民化的潜在风险等问题。河南师范大学杨玉珍副教授认为在乡村振兴中,村主职干部的作用尤为重要,而民营企业家人任村主职干部具有重要意义。

二、中国特色社会主义政治经济学的建设与发展

党的十八大以来,习近平总书记多次强调要学好用好政治经济学,结合党的十九大和习近平新时代中国特色社会主义思想,与会专家就中国特色社会主义政治经济学的建设与发展进行了研讨。

中央党校王天义教授指出,中国特色社会主义政治经济学的理论基石是中国特色社会主义基本经济制度与市场经济的有机结合。武汉大学颜鹏飞教授指出,新中国成立以来中国特色社会政治经济学体系的建设与发展历经了四个阶段,当前中国特色社会主义政治经济学理论体系的建构应该从马克思的经典著作中汲取营养。河南大学许兴亚教授认为,构建中国特色社会主义政治经济学理论体系要做到以马克思主义为指导,加强政治经济学的理论史、经济史的研究和建设,还要将当代资本主义经济发展和社会主义经济理论与实践方面的内容,纳入中国特色社会主义政治经济学理论体系的建设中来。武汉大学王今朝教授从七个方面比较了西方发展经济学存在的结构主义、新古典主义、马克思主义三大范式,认为马克思主义有着高度抽象和动态多变的概念体系,更具科学指导性。河南大学朱富强教授认为,中国经济学范式的构建主要在于做好两个契合,即马克思主义经济学和现代西方主流经济学的契合、西方经济学理论和中国人行为机理的契合。山东大学侯风云教授认为,中国特色社会主义政治经济学的理论基准只能是劳动价值论,而非现代西方经济学。

对于中国特色社会主义政治经济学的研究对象,与会代表之间碰撞出了思想与智慧的火花。辽宁大学于金富教授认为,中国特色社会主义政治经济学不仅应当以中国特色社会主义生产方式及其生产关系为研究对象,而且应当对中国特色社会主义生产方式进行多层的科学研究。山东大学朱鹏华教授明确指出,中国特色社会主义政治经济学的研究对象是社会主义初级阶段的生产关系,这种生产关系凸显了在中国共产党领导下的公有制和市场机制的统一。河南大学宋智勇副教授认为,“中国经济奇迹”的取得和经济体制转型的成功,实际上是生产方式变革的结果,“技术—分工—制度”这一分析范式可以成为中国特色社会主义政治经济学的基础范式。

三、若干理论问题探讨

与会专家学者还就中国特色社会主义政治经济学和我国经济社会发展中的一些重大问题进行了深入研讨,取得了一些积极的成果。

南京大学葛杨教授研究了我国基本经济制度的实践逻辑和理论创新,认为中国特色社会主义基本经济制度已经形成比较完整的体系,但一些具体体制机制还不完善,这使它蕴涵的优势和潜能尚未完全发挥出来。河南财经政法大学崔朝栋教授认为,适合现实中国社会主义初级阶段国情的中国特色社会主义生产关系,是以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的社会主义基本经济制度与社会主义市场经济体制的有机结合。浙江农林大学许建明教授以集体所有制理论的框架为例试图在理论上对公有制与市场经济之间的兼容性问题寻找一个新的思路,认为集体所有制的价值化才是集体所有制与市场经济的兼容之道。河南大学朱涛教授研究了混改背景下国有股权比例与企业绩效,提出了一个“倒U”型假说,为混合所有制改革提供了借鉴。

当前我国脱贫攻坚战进入关键的倒计时阶段,脱贫攻坚还面临着许多困难和挑战,引发了与会学者的高度关注。南京财经大学卢映西教授从理论上分析了脱贫攻坚战决胜期贫困的成因,认为只有在回到马克思主义经济学的正确基础上,探索在市场经济条件下解决生产过剩问题的最优方法,才有可能彻底解决贫困问题。郑州大学李中建教授指出,精准扶贫政策是基于中国具体的国情,构

筑的全新扶贫组织体系,是对马克思主义反贫困思想的发展。河南财经政法大学樊明教授认为,要从根本上解决贫困问题,需要建立一个有效的市场,实现贫困人口与有效生产要素相结合。淮北师范大学周志太教授指出,作为精准扶贫重要形式的订单扶贫,不仅可以有效破解贫困户的小生产与大市场的矛盾,而且可以实现政府、企业和贫困户的协同效应。辽宁大学张桂文教授指出,劳动力资源的乡城流动与合理配置可以有效促进农村减贫。

中国特色社会主义进入了新时代,社会主要矛盾发生了变化,“以人民为中心”的发展思想是新时代收入分配改革的主基调,着力推进我国收入分配领域的改革与创新,也是与会专家学者共同关注的一个重要问题。中国社会科学院陈雪娟副研究员系统梳理了习近平中国特色社会主义收入分配思想。辽宁大学谢地教授认为,应打破按劳分配与按生产要素分配“板块式”结合格局,以共同富裕为原则探索新时代中国特色社会主义分配制度。四川大学张衔教授认为,应进一步完善收入分配制度,才能促进经济高质量发展。中国社会科学院杨新铭研究员从横向与纵向视角对中国收入差距动态变化趋势和收入差距的国际趋同现象进行了学理剖析,并分析了内在逻辑。对外经贸大学朱盛豪教授指出,信息摩擦主要通过信息租金、产出分配和普遍基本收入三个渠道增加了收入不平等。北京师范大学肖潇认为“分享经济”的兴起标志着生产力与生产关系的又一次变革,代表了新福特主义与后福特主义积累体系的折中,将使劳资关系的运行走向一个新阶段。南京财经大学段继红副教授指出,劳动力市场的城乡分割不仅导致了劳动者在就业及报酬上的不平等,而且使收入流动性在城乡劳动者之间出现明显的差异化特征。中国社会科学院张驰博士梳理了不同视角下的企业高管薪酬理论,认为只有运用马克思经济学的方法才能建立起一种从生产视角出发的、动态的、结构性的方法论体系,并且能够与社会主义市场经济中的按劳分配原则结合在一起。

一些学者还就自己关心的一些重要社会经济问题分享了自己的研究成果。山东财经大学崔宝敏副教授就“三权分置”背景下的农地经营权的流动性问题做了剖析,试图构建一个能够把农村土地的稳定性和流动性纳入一个统一框架的农地地权系统。河南大学徐全红教授系统研究了马克思的“三农”思想,认为马克思关于农业、农村、农民的理论分析对于我国农村经济的现代化、新时代乡村振兴战略具有重要的启示作用。四川大学赵达副教授则研究了失业阴影下的家庭消费问题,认为在当前国有企业改革、去产能以及人工智能发展等条件下,失业阴影的存在愈发成为居民消费的制约因素。黑龙江大学焦方义教授研究了金融产品创新与银行业稳定性的关系,提出了“倒U”形假说,认为金融创新对金融稳定的影响具有阶段性,当前我国金融产品创新对金融安全产生的负面影响开始显现。首都师范大学程世勇副教授研究了恩格斯关于住宅问题的思想,认为我国目前快速的城市化进程与德国当年的城市住房短缺问题有很多相似之处。

(河南大学经济学院 丁志帆 宋智勇)

(责任编辑:胡家勇)

(校对:杨新铭)