

# 2018年度美国经济学联合会杰出会士 与约翰·贝茨·克拉克奖得主

## 美国经济学联合会

**编者按:**美国经济学联合会(AEA)官方网站于2018年4月公告,授予亨利·阿伦、弗朗辛·布劳、乔尔·莫基尔、理查德·波斯纳等4位美国经济学家2018年度杰出会士奖(Distinguished Fellow Award),授予尼泊尔裔美国经济学家帕拉格·帕塔克2018年度约翰·贝茨·克拉克奖(John Bates Clark Medal),现将美国经济学联合会官方网站相关颂词编译如下。

### 2018年度美国经济学联合会杰出会士

#### 亨利·阿伦

亨利·阿伦(Henry Aaron)目前是美国布鲁金斯学会经济研究项目的布鲁斯/弗吉尼亚·麦克劳里(Bruce and Virginia MacLaury)研究席位高级研究员。他的职业生涯以其在理解和制定社会政策,尤其是卫生保健政策和退休政策方面的许多贡献而著称,学者、业界人士和政策制定者深受其著作和论文的启发。在其论著中,阿伦明确而又雄辩地阐明改革现行美国卫生保健融资安排的理由,并且明确地提出了在制定任何可持续的新制度方面所必须考虑的经济学原则。他所发表的关于美国社会保障制度的著述同样具有影响力。他的研究既承认美国现有社会保障制度的可持续性面临挑战,又认为无须改变该制度的根本特征就可赋予其一个更加稳固的基础,他在研究中还清楚地展示怎样做就能实现这一目标。纵观亨利·阿伦伴随这些问题和其他问题走过的研究生涯可以发现,他的思考与写作都秉持一个坚定的信念,认为社会保险在保护个人免遭其无法控制的不利事件的最坏影响方面具有重要作用,同时他在构建和改革社会保险制度的可行选择问题上保持冷静态度。

阿伦是哥伦比亚特区健康福利中心的成员和副主席、社会保障咨询委员会的成员和前任主席、药学研究所成员和美国艺术与科学院院士。他还是国家社会保险学会的创始成员和主席、前公共政策与管理联合会会长。在卡特总统任职期间,他在卫生、教育和福利部担任了两年负责计划和评估方面的助理秘书。他在多个政府机构(包括国会预算办公室、税务联合委员会、住房与城市发展部和马里兰州)承担过咨询工作。他还担任过美国经济学联合会副会长和执行委员会委员。阿伦拥有哈佛大学经济学博士学位,曾在1967—1989年间执教于马里兰大学。

#### 弗朗辛·布劳

弗朗辛·布劳(Francine Blau)是一位劳动经济学家,她在劳动力市场不平等研究领域做出了开创性贡献。她有关劳动力市场上性别工资差异根源的研究已经改变了这一领域,今天人们所知道的许多知识都要归功于她在这个领域所进行的高质量、富有创新性和及时的研究。她对劳动经济学的其他领域,包括其他类型的工资不平等、移民和国际劳动力市场比较研究也做出了显著的贡献。

当弗朗辛·布劳的第一篇论文《妇女在劳动力市场上的地位》于1972年发表的时候,女性劳动力参与率为44%,女性与男性的收入比大约为60%。她在论文中主要强调了职业隔离作为性别工资差异的一个根源的重要性,即妇女工资低的部分原因是她们被隔离在低薪职业。这一发现以及她

开创性地运用微观经济数据研究性别工资差异的多种原因的做法改变了同行研究这一问题的方式,并为后来的研究奠定了基础。弗朗辛·布劳与玛丽安娜·费伯(Marianne Ferber)、劳伦斯·卡恩(Lawrence Kahn)等合作者进行的后续研究建立在其原创性见解之上,他们将这些见解加以扩展,从而增进了对女性劳动力市场参与率和性别工作差异趋势的了解。她与安妮·温克勒(Anne Winkler)合著的高被引著作《女性、男性与工作的经济学》最近出版第 8 版,该书是有关劳动力市场性别问题的一本标准教科书。此外,正如她在早期著作中已经预见的那样,依性别进行的职业隔离的显著下降是性别工资差异下降的一个重要原因。如布劳和卡恩在 2017 年的《经济学文献期刊》上所发表的文章指出的,女性对男性的周工资比率已经从 20 世纪 70 年代初期的 60% 上升到目前的 80% 以上。

弗朗辛·布劳已经发表了 100 多篇学术论文、著作章节和会议论文,撰写或编辑了十多本书籍或专著。除了关于职业隔离重要性的研究以外,她为之做出重要贡献的领域还包括女性劳动力市场结局研究的其他方面,如劳动力市场制度的国家间差异会怎样造成性别工资差异上的差异,女性移民的劳动力市场的产出差异,以及影响女性劳动力市场参与率的因素的差异。她的贡献还拓展到,美国相对于其他国家而言技能工资不平等的根源。

弗朗辛·布劳是康奈尔大学产业和劳动关系领域弗朗西斯·珀金斯(Frances Perkins)讲席教授和经济学教授。她是美国国家经济研究局的特约研究员,劳动研究所(IZA)研究员。她曾获康奈尔大学科学学士学位和哈佛大学哲学博士学位。其职业生涯的大部分时间是在康奈尔大学度过的。布劳携其多种才能为美国经济学联合会服务,包括担任美国经济学联合会副会长(1993—1994)和经济学职业妇女地位委员会(CSWEP)主席。她在 2001 年获获卡罗琳·肖·贝尔奖(Carolyn Shaw Bell Award)。

#### 乔尔·莫基尔

乔尔·莫基尔(Joel Mokyr)是经济史学家,他为我们理解经济增长和技术变革做出了宝贵贡献。

在《技术变革的 25 世纪》(1991)一书中,莫基尔分析了从久远的古典时代以来的技术变革,强调技术与科学知识之间的差异,以及小改进与大发明之间的区别。

在《雅典娜的礼物》(2002)一书中,莫基尔研究了知识和技术积累的过程,主张现代增长不仅是新的创意带来的结果,而且是新的创意通过大学和出版商网络能够为大众所获得的结果。因此,有助于传播创意的体制也是解释长期增长的一个关键因素。

在《增长的文化》(2016)一书中,莫基尔突出强调了允许 18 世纪的发明成为可持续增长的引擎所需要的条件。中国、印度和伊斯兰世界为发明提供了肥沃的土壤,但是这些发明却并未促成工业革命。莫基尔认为,启蒙时代的西欧提供了一系列独一无二的条件促进了创意的分享与扩散。在莫基尔看来,工业革命是文化与制度的产物,尤其是欧洲政治分化的产物,这种政治分化阻止任何国家压制非正统思想。欧洲允许出现“有益于进步的信念”,也允许出现一系列有利于知识分享和积累的制度。

乔尔·莫基尔是《经济史期刊》的前任主编、经济史联合会的前任会长、《牛津经济史百科全书》的主编。

乔尔·莫基尔是西北大学经济学和历史学的罗伯特·斯特罗茨(Robert H. Strotz)讲席教授,他于 1974 年获耶鲁大学博士学位。

#### 理查德·波斯纳

理查德·波斯纳(Richard Posner)是法律的经济分析领域最重要的先驱。他是最早将经济学应用到普通法、侵权行为法、合同法以及法律制度运作等方面的学者之一。他也是解释反托拉斯法律体系以及从经济效率角度解释管制的领袖之一。其贡献从根本上改变了美国乃至整个世界反托拉斯的实践和分析。

法经济学的研究领域越来越广,也越来越具有影响力。它是美国国家经济研究局的 20 个研究领域之一;美国法经济学联合会是一个富有活力的组织;全世界的法学院和经济系都讲授法经济学。在几乎所有的法学院中,法经济学学者都构成其师资的重要组成部分。

他的专著或教材《法律的经济分析》于1973年出版,2014年已出第19版。该书为一代又一代法学学生、经济学学生和没有学过经济学的律师提供了分析框架和方法,经济学分析得以应用于各大法律领域。

1976年出版的专著《反托拉斯法:一个经济学视角》是波斯纳最重要的学术贡献之一。该书系统应用经济分析方法研究经济效率标准对反托拉斯法各个主要领域的含义。1974年与艾萨克·埃利希(Isaac Ehrlich)合作发表在《法律研究期刊》上的论文《法规制定的经济分析》是波斯纳就普通法是否有效率这一根本问题发表的第一篇论文,这一问题在其后来的研究工作中多次出现。换句话说,诉讼案件的提交程序以及法官以判例为基础对某个案件进行判决的过程能否生成有效率的规则,且在这一点上普通法与成文法可以进行怎样的比较?虽然这个思想可能首先是由科斯提出的,但波斯纳是第一个对该问题进行深入的、跨越多个法律领域研究的人。

也许因为他在1981—2017年期间担任过联邦巡回法院法官,波斯纳在职业生涯的后期开始对法官如何裁判感兴趣。他与威廉·兰德斯(William Landes)的合作研究是将经济计量方法应用于司法决策(属于新兴的学术研究领域)的最早探索。

波斯纳对于经济学的贡献仅仅代表了其学术贡献的一个部分。他写了40多本与法律相关的书,涉及文学、性、老龄化、本杰明·卡多佐(Benjamin Cardozo)、法律理论、公共知识分子、美国情报系统,以及最近关于学术与司法关系的研究。他肯定是过去一个世纪中最重要的法律学者之一,同时他对经济学的贡献也是巨大的。

## 2018年度美国经济学联合会约翰·贝茨·克拉克奖得主

### 帕拉格·帕塔克

作为一名40岁以下的研究人员,帕拉格·帕塔克(Parag Pathak)对市场设计的一般领域及其在过去十年最重要的应用领域——教育政策方面做出了突出的贡献。帕塔克在市场设计方面的研究使得市场设计工具在公立学校学生分配问题上的应用取得了显著进展。他不断推进已知理论的边界,使之敏感地逼近参与者的认知极限,且与实际环境密切关联。帕塔克创造性地开发了各种实证工具以评估针对教育环境的各种政策的影响,这一类例子包括特许学校的设置以及考试学校和教育券制度的影响。帕塔克的研究融合了经验知识、理论思辨和严谨的经验分析,为重要的公共政策问题提供了具有直接价值的洞见。

市场设计和学校选择。帕塔克在机制设计和学校选择方面的研究工作始于其研究生阶段。阿卜杜拉卡迪洛格鲁(Abdulkadiroğlu)和森梅兹(Sönmez)在《美国经济评论》(AER)发表的一篇文章促动波士顿公立学校体系负责人与一个机制设计小组建立联系,纽约市一个运转不正常的学校分配系统也提出了类似的请求。

帕塔克最早的两篇论文发表于2005年《美国经济评论》的“会议论文与纪要”专辑中。《波士顿公立学校匹配机制》一文详细介绍了传统的波士顿教育分配机制,解释了在该体系中的学生缺乏显示其真实偏好激励所造成的影响,并概述了一个激励相容的体系在教育服务提供环境下的作用方式。

第二篇题为《纽约市高中匹配》(with Abdulkadiroğlu and Roth)的论文首先描述了传统的纽约市高中体系的制度细节,以及由此产生的拥挤和人为操纵问题,然后解释了为什么纽约市高中会选择那些计划采纳延迟接受系统的学生。这也是激励相容的占优策略,它保证了稳定的匹配(但不是——一个帕累托有效的结果),该论文也描述了该匹配系统第一年运行时的情形。

波士顿的经验促使帕塔克撰写了《营造公平竞争环境:波士顿机制中诚实和狡猾的参与者》(American Economic Review, 2008)一文。帕塔克和合作者森梅兹发现,在波士顿学校选择计划的参与者中,狡猾程度存在巨大的差别,这就促成人们在框架设计中放松以往市场设计理论文献中沿用的强理性假设。文章分析了当存在两种类型的参与者时,由传统的波士顿机制诱致的偏好显示博弈的纳什均

衡。诚实的参与者会报告自己的真实偏好,而狡猾的参与者会做出最佳反应。文章将纳什均衡结果的集合描述为一个优先权架构被修改过的经济体的稳定匹配集,其中,诚实的学生会失去对狡猾学生的优先权。相对于新实施的学生最优稳定机制下(基于延迟接受系统)的指派来说,狡猾的学生对波士顿机制帕累托占优纳什均衡下的指派持有弱偏好。论文将各种策略预防机制的公平原理形式化,这对于公共部门的资源分配特别重要。

纽约市的案例突出了学生指派模型中无差异的重要性(许多学生对于入学有相同的诉求)。帕塔克在分配学生的两种机制背景下对此进行了详尽分析。《无差异匹配中对策略预防与效率的权衡:纽约高级中学匹配机制的再设计》(*American Economic Review*, 2009, with Abdulkadiroglu and Roth)一文重点研究了纽约市主轮次匹配中的新机制。如果学校对于某些申请人而言无差异,论文在理论和经验上识别出了学生获得帕累托效率结果与维持学生建议的延期录取机制的激励之间的权衡取舍。

《芝加哥和英格兰学校招生改革:从易受操纵与否维度比较不同机制》(*American Economic Review*, 2013, with Sönmez)提出了一种通过判断其易受操纵与否给那些不能防止策略行为的机制排序的方法。在第一种机制可被操纵时第二种机制也可被操纵的任何情况下,前一种机制比后一种机制会更加难于操纵。这篇文章将理论结果与他们撰写论文时发生在芝加哥和英格兰的学校选择机制相关的事件联系起来。2009年,芝加哥学区改变了他们的分配机制,要求14000名参与者根据两种不同的机制报告其偏好。之所以做这一改变是因为考虑到学生匹配机制会对一些不重要的细节比较敏感(“仅仅因为对大学预科偏好顺序排列的不同,高分的孩子就有可能被拒绝”)。但是,这种改变涉及从一种可操纵的机制转向到另一种可操纵的机制。该文给三种机制做出了明确的排序:一种是波士顿采用的机制(“第一志愿优先”),填报第一志愿学校的学生获得第一优先权,而剩余的位置(如果还有的话)由填报第二志愿学校的学生补充,等等。另一种替代机制为,在分配学校时,迭代运算会考虑在该次迭代所处理的选择之前的所有选择。第三种是盖尔-沙普利(Gale-Shapley)学生可选规则系统,它可以在不同的截断点进行截断。帕塔克和森梅兹证明,传统的波士顿机制是最容易被操纵的机制。根据英格兰2007年的议会法案,“第一志愿优先”机制被裁定为非法。就像在芝加哥一样,他们采用了新的可操纵机制,但是帕塔克和森梅兹再次表明,这些机制比先前的机制更难以操纵。他们设计的机制排序方法在各种应用机制设计问题研究中亦得到广泛应用。

最近,在《步行区的消亡:在学校选择上的优先权与顺序排定》(with Dur, Kominers and Sönmez, *Journal of Political Economy*, 2016)一文中,帕塔克与合作者迪尔、科米纳斯、森梅兹研究发现,当选择某一学校席位的优先权具有与特定的地段相关联的特征时,双边匹配机制中存在着不寻常的优先次序排列。例如,在波士顿,步行区优先权适用于一半的学校席位,对另一半席位则不适用。学生可以同时申请两者,但申请的顺序对整体分配有着重要影响。出人意料的是,尽管人们觉得步行申请人具有优势,但是,地段特征依次序处理这一事实导致的分配与不涉及任何步行区优先权的分配几乎完全相同。这篇论文得出了优先权和顺序问题研究的正式结果,它还讲述了这些结果的透明度如何促成了波士顿步行区优先权的终结。

《最小化学校选择中的合理妒忌行为:新奥尔良公立学校申请系统设计》(NBER Working Paper 23265, March 2017, with Abdulkadiroglu, Che, Roth and Tercieux)为一项理论研究,它为顶层交易循环机制提供了论据。延迟接受系统是最常用的配置系统。这些机制之所以具有吸引力是因为它们能在维持对显示真实偏好的激励的同时产生稳定的结果(消除合理的妒忌)。但是,它们有着理论上的弱点,即无法提供帕累托效率匹配。没有激励相容的机制既能消除合理的嫉妒又能保证效率。但延迟录取程序与之最为接近,它弱占优于所有其他消除了合理嫉妒的激励相容机制。该文确立了顶层交易循环机制的双重结果。它表明,没有一种激励相容的帕累托效率机制会比顶层交易循环机制有更少的合理妒忌(更少的互斥配对)。该文利用来自(采用顶层交易循环机制的)新奥尔良的数据证明,(在不为这篇文章的定理所涵盖的环境下)顶层交易循环机制比其他具有帕累托效率且激励

相容的程序有更好的表现。当以效率为主要目标时,这篇文章传达的信息为采用顶层交易循环机制提供了新的论据。

近期的一个范围更广、与公共财政文献更吻合的针对择校问题的文献是《公立学校选择的分配后果》(NBER Working Paper 21525)。帕塔克与合作者埃弗里(Avery)在论文中探讨了,当将住房市场明确地引入模型之后,与以居住地为基础的指派方法相比,择校是否会改善进入高品质学校的机会。该框架的新颖之处在于,它论证了选择方案的引入会如何影响到家庭选择在一定的社区居住的激励,这一特点也许会阻碍择校方案的目标的实现。他们表明,与按社区指派相比,择校方案的实施会缩小最高品质学校与最低品质学校之间的差距;他们还揭示了这些变化如何会被资本化,并体现在房价中。由此而致的极端分布对品质最高和最低的两类学校都会形成激励,激励其迁出实施择校的城市,看上去自相矛盾的是,对于低品质类的学校而言,与按社区指派相比这会产生更糟糕的结果。即使择校会使那些表现最差的学校得到改善,但最底层的居民也可能会得不到好处。

大型市场的市场设计。帕塔克还围绕市场与大量参与者相匹配的表现撰写了多篇重要论文。这些结果不仅与上文所述的学校选择文献相关,而且对于市场设计在其他情况下的应用更具有意义。

小島(Kojima)与帕塔克合作的论文《大型双边匹配市场的激励和稳定性》(*American Economic Review*, 2009)分析了,当参与者数量很多、但每一参与者只能对固定数量的“伙伴”(即择校活动中的学校)进行排序时,在学生最优稳定机制下“多对一”匹配市场中可能存在的操纵的范围。这一研究的局限性在于,它只是描述现实世界中的择校问题。总的来说,这些机制都有可能受到操纵,但该文显示,随着市场规模变大,当其他人都很诚实时,有动机歪曲其真实偏好的参与者的份额趋于零。

当市场一方的参与者具有相互依存的偏好时,匹配市场中不存在稳定的匹配。在现实中,这种可能性会带来问题;罗思(Roth)已经表明,希望在同一地点工作的夫妻的存在会导致居住地匹配的不稳定。在《存在夫妻参与者的匹配问题:大市场中的稳定性和激励》(*Quarterly Journal of Economics*, 2013)一文中,小島、帕塔克和罗思建立了在大型市场中具有较高概率的一个稳定匹配,条件是市场中的夫妻数量较少,与市场偏好种类相比,夫妻参与者的偏好清单相对较少。他们的论文也为心理学家们提供了一些就业市场的特征事实:尽管样本中存在夫妻数据,但稳定的匹配存在于所有的数据年份。

教育经济学。帕塔克最近的工作重点是教育经济学的实证研究。《公立学校中的问责制与灵活性:以波士顿的特许学校和试点学校为例》(with Abdulkadiroğlu, Angrist, Dynarski and Kane, *Quarterly Journal of Economics*, 2011)一文考查了特许学校和试点学校,二者代表波士顿学校自治的两种竞争模式。特许学校被视为独立学区,不受教师工会合同约束。试点学校具有绝大部分特许学校的灵活性,但仍然受到教师工会合同条款的保护。作者将凭随机抽签选择波士顿地区有过多学生申报的特许学校和试点学校作为一个可取的识别策略(就是说,他们将那些向一所有过多学生申报的学校发出过申请但未被录取的具有类似背景的学生与已被录取的学生进行比较),检测这些学生入校三年后考试分数受到的影响。结果给人以深刻的印象:抽签成功进入特许学校与考试成绩的大幅增加一致相关,但进入试点学校并不能改善学生的考试表现。

在与安格里斯特(Angrist)、戴纳斯基(Dynarski)、凯恩(Kane)和沃尔特斯(Walters)的合作研究中,帕塔克利用抽签的办法对实施“知识就是力量计划”(KIPP)的特许学校进行了首次评估。KIPP学校是有着所谓“别找借口”要求的学校,教学日和学年比较长,教师聘用的选择性强,有着严格的行为规范,并鼓励学生努力学习。它们构成美国最大的特许学校系统。马萨诸塞州林恩(Lynn)市的KIPP学校最初没有足够的学生申报,后来却要面对过多的学生申报。在有过多学生申报的年份通过使用抽签方法建立一个准实验性评估,《谁从KIPP项目获益》(*Journal of Policy Analysis and Management*, 2012)一文提供了这样的证据:林恩市的KIPP项目为抽签成功者带来了可观的分数增加,其估计值与所报道的波士顿特许学校的数据有着惊人的相似。

这些研究提供的证据部分证明,至少在波士顿地区,特许学校提高了学生的成绩。这是波士顿地区居民在2016年11月投票决定是否应限制特许学校的入学人数。帕塔克的研究在投票前受到

了广泛的关注。虽然特许学校在投票中落败,但现在人们对波士顿地区特许学校的关注更多了。帕塔克的研究一直是政策辩论中的核心。

这些研究还提供了更多的证据表明,城市特许学校具有取得更加令人瞩目的成绩提升的潜能,尤其是对那些生活在高度贫困地区的少数民族学生而言。但一个令人费解的事实是,几乎没有证据表明,在高度贫困的城市地区以外的特许学校得到了任何成绩的提升。在《解释特许学校的有效性》(*American Economic Journal: Applied Economics*, 2013)一文中,帕塔克与合作者安格里斯特和沃尔特斯使用抽签研究设计对马萨诸塞州各地的特许学校进行了大样本研究。该文记录了马萨诸塞州特许学校大样本中的处理效应的异质性,并通过使用学生和学校层面的解释变量开发出一个解释这种异质性的框架。文章表明,城市特许学校相对较高的有效性也许可以通过坚守上文曾经讨论过的城市教育的“别找借口”路线来解释。

《以种族中立政策替代种族平权政策的效率分析:以芝加哥考试学校为例》(with Glenn Ellison, Sept 2016, NBER Working Paper 22589)一文衡量了平权行动计划的福利成本。学区希望通过将高质量学生与高质量学校相匹配来平衡多元化目标。埃利森和帕塔克考察了芝加哥知名公立学校的录取程序。这些学校已经从使用明确的基于种族的配额体系转变为另一种体系,即学校仅仅准许一部分课程基于绩效标准而开设,剩下部分的课程则是依据邻近地区的社会经济状况(而不是直接基于种族)在学区进行配置。文章通过直接的理论观察表明,在种族多样性被认为有价值的时候,对种族中立方案的关注加以限制会是低效率的。本文对芝加哥学区的数据进行了令人信服的分析,详细阐述了这一观察结果,并提供了效率成本的定量测量。多元化目标导致名校的考试成绩下降,但在这项研究重点指向的两所学校中,基于种族的体制将消除由学区种族中立程序引起的四分之三以上的下降。该文指出,芝加哥目前的体制甚至无法做到通过将种族因素纳入体制来实现社会经济多样性目标。大致上讲,产生效率损失的原因在于,种族中立制度可能会优先考虑一个学区的低分者而不是一个人口相似学区的高分者。《满足市场设计的研究设计:采用集中分配评估影响》(with Abdulkadiroğlu, Angrist and Narita, *Econometrica*, 2017)一文估计了随机配置机制在不同类型学校产生的因果效应。这里面临的经验挑战是要将指派的随机的一面与作为配置机制组成部分的偏好和优先权分离开来。本文通过建立相应的以倾向性得分为基础的条件来分离随机效应,研究表明,这种得分在做大市场近似处理的情形是相对容易计算的。该文将其技术应用于丹佛学区的数据。丹佛学区使用集中式延迟接受系统将学生分配给学校。该论文发现,在特许学校上学对考试成绩有很大的正面影响。

帕塔克最近的研究集中于评估不同的分配机制。在《协调分配的福利效应:以纽约中学的匹配机制为例》(with Abdulkadiroğlu and Agarwal, *American Economic Review*, 2017)一文中,首次比较集中匹配前后的学生分配。该分析需要两个相关的发展:一个需求体系和一个非激励相容环境中的选择模型。这些发展可使许多机制得以比较,实证结果是显著的。从没有选择(社区分配)转变为非协调机制的收益在它们的距离度量上等价于 6.7 英里,从非协调转变为协调机制的收益为 8.5 英里,而完全延迟录取的收益进一步增加了 0.11 英里,而帕累托效率分配(放弃稳定性)收益会增加 0.5 英里。从转变为协调体制中获益最多的孩子是那些未在非协调体制中进入他们选择的任何一所学校,并且被行政强制分配入学的孩子们。这些结果促进了丹佛和新奥尔良的传统学校、特许学校和磁石学校之间的分配协调。

总结。帕拉格·帕塔克的研究显著改善了学生在公立学校的分配。他对旨在改善中等教育的不同政策进行了令人信服的理论分析。他利用创新与思辨的经验和理论技术,提供了对一百多万公立学校学生的生活产生积极影响的政策建议。他获得克拉克奖是当之无愧的。

(武汉大学经济与管理学院邹甘娜译,刘安国审校)

(责任编辑:李仁贵)

(校对:刘洪愧)