

# “2024 年度中国现代经济史学科研究动态及前沿问题研讨会”会议综述

彤新春

“2024 年度中国现代经济史学科研究动态及前沿问题研讨会”于 3 月 23—24 日在南京大学商学院举办。本次研讨会由中国社会科学院经济研究所、南京大学经济学院、中南财经政法大学经济史学研究中心、中国社会科学院当代中国研究所经济史研究室、中国社会科学院中国现代经济史研究中心、中国经济史学会中国现代经济史专业委员会、《中国经济史研究》编辑部主办，来自全国各地相关高校、科研机构的 50 多位专家学者就会议相关议题进行了热烈研讨。

中国社会科学院经济研究所王利民书记表示，“中国现代经济史前沿研讨会”已经连续召开了 25 次，对于该学科体系成形、研究领域拓宽、教材进课堂以及人才培养等都作出了有意义的贡献。在主旨发言中，南京大学原党委书记、人文社会科学资深教授洪银兴就新质生产力赋能中国式现代化进行了深入浅出的演讲。他认为中国没有生产力重大突破，很难在 2035 年达到中等发达国家的水平，因此要以颠覆性和前沿的技术来催生新产业、新模式、新动能，因此新质生产力对我们建设现代化产业体系是至关重要的。他认为，新质生产力是指生产力的新水准、新质态；只是能够产生量变的科技创新，还不是新质生产力；能够产生质变的科技，才能够成为新质生产力。他认为，发展新质生产力，首先是要在科技上发展新质生产力，要研发整合创新资源，能够发展出颠覆性的技术、前沿性的技术；数字经济是新质生产力的代表性质态，新科技、新能源和新产业，实际上整合起来就是一个数字经济。数字经济实际上包含了三个新的生产力要素：一个是强调数据成为关键生产要素，一个是算力成为新的动力，一个是算法成为现代科技的新方法。新质生产力所催生的战略性新兴产业，是新兴科技和新兴产业的深度融合，既代表着科技创新的方向，也代表着产业发展的方向。跟新质生产力相适应的生产关系最为重要的是要建立两个高地：一个是创新高地；一个是人才高地，着力形成人才国际竞争的比较优势。发展新质生产力的生态基础是教育；要依托全国统一人才大市场，吸引高端专业性人才；要构建市场化有组织的激励创新体制机制。

在主题发言环节，中国社会科学院经济研究所赵学军研究员就“中国现代经济史学科的三大体系建设的现状与前瞻”进行了演讲，他认为社会科学体系要有集成性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性。经济史学科体系建设方面，要在学科布局、学科发展、研究力量、平台支撑、教材建设等方面进行加强。南京大学经济学院杨德才教授就“成功的秘密：改革开放以来我国经济增长原因考察”进行了演讲，他认为当代中国经济增长实际上是一部多因素、多主体共演的生动故事，所谓“共演”就是多因素相互影响，共同演进；就是历史与现实、政府与市场、中央和地方、国内与国际的共演。共演过程实际上就是一个改革持续推进，制度不断变迁的过程。上海财经大学中国经济思想发展研究院院长、中国经济思想史学会会长程霖教授就新中国经济发展与理论创新进行了演讲，他认为建构中国自主的经济学知识体系是新时代经济发展实践的必然诉求，一方面经济学的英美范式难以有效解释中国的长期经济增长与发展；另一方面，对于中国经济发展实践中大量独特的经验，需要提炼

[作者简介] 彤新春，中国社会科学院经济研究所研究员，北京，10836。

规律性认识,上升至理论高度。而中华优秀传统文化是建构中国自主的经济学知识体系的重要来源,第一要搞清楚中华优秀传统文化有哪些成就和精华是我们必须要进行阐释的;第二要回顾历史,其实中外关于如何传承中国传统经济思想有很多案例,这些案例有很多可以借鉴之处。

中国社会科学院当代中国研究所郑有贵研究员在“毛泽东对工农相互支援联动发展实现路径的探索”中认为,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人在探索中国式现代化进程中,从实现追赶世界工业化进程的战略目标出发,从以工业为先导的农业现代化建设、服务农业现代化的工业体系建设、农业向工业提供农产品支撑等产业关联方面,对工农相互支援联动发展的实现路径进行了积极探索,构建起以重工业为中心并带动农业现代化建设、农业为工业提供农产品支撑的工农产业体系,回答了作为工业化后发国家如何追赶世界工业化进程的命题,其所进行的理论和实践探索是开创性的。中央财经大学经济学院兰日旭教授就“两个大变局下的中外经济关系史变迁”进行了演讲,他认为我们现在构建的世界经济体系不是去替代,而是在原有基础上去重构,继承现有世界经济体系中的合理部分(比如联合国、IMF 等组织体系),不公平不合理的部分则要剔除。湖南工商大学党委副书记易绵阳教授就“农民是如何培训成为工人的?——来自株洲国营工业企业的实证研究”进行了演讲,他认为社会主义社会的工人是又红又专的,为了把当时的农民培训成合格的工人,国营企业采取了正思想、学文化、练技术齐头并进等措施,为新中国工业企业发展提供了劳动力要素保障。

中国社会科学院经济研究所隋福民研究员在“建国后第二次无锡农村调查研究”中认为,第二次无锡农村调查是无锡、保定系列调查的重要组成部分。是次无锡调查在工作中实践了实地调查的方法,充分运用了政治经济学的理论。国家统计局在推进调查过程中,也秉持开放包容、因地制宜的实干精神,与江苏省统计局密切沟通合作,随时调整工作的方案与计划。无锡农村经济调查办公室领导的调查小组,较好完成了数据的收集、整理工作。这一历史实践是马克思主义中国化的重要体现。中国社会科学院当代中国研究所钟瑛研究员在“以新质生产力书写推进中国式现代化的时代新篇”中认为,习近平总书记关于发展新质生产力的一系列重要论述和重大部署,为新征程推进高质量发展、书写中国式现代化的时代新篇提供了科学指引,是马克思主义中国化与时代化的最新成果。进一步丰富了习近平经济思想的科学内涵,具有重要的理论意义和深刻的实践意义。河南工业大学经济贸易学院孙中叶教授就“我国粮食价格政策演进的反思与展望”、中国社会科学院经济研究所彤新春研究员就“跨越发展陷阱:156 项工程对中国汽车工业的深远影响”、中南财经政法大学张连辉教授就“20 世纪 50—70 年代上海工业节水工作探析”、山西大学刘成虎教授就“关于巩固脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的几点思考”分别进行了演讲。

随后会议以“改革进程与财政金融”“建国初期的探索”“党的理论与国有企业发展”三个主题分论坛开展研讨。山西大学经济与管理学院王颂雨就“改革开放前农村反贫困实践及其现实意义”、中国政法大学杨帆就“2014—2024 年的人民币汇率”、清华大学社会科学学院徐志浩就“人口结构冲击与储蓄发展”、广州大学徐德莉就“抗日根据地治理伪造货币的三驾马车”分别进行了演讲。中国社会科学院经济研究所于文浩就“156 项重点工程视域下新中国石油化工业技术进步的考察”、湖南工业大学刘琦就“156 项工程的时代红利:株洲先进硬质材料产业裂变演化研究”、湖南工业大学江轶就“新中国成立初期湖南厂矿企业职工体育探究”、扬州大学朱高林就“中华人民共和国居民消费史”项目研究进展情况、当代中国研究所叶明勇就“经济史学的理论公设是什么?从盲人摸象说起”分别进行了演讲。云南大学柴毅就“中国共产党经济思想的历史演进、阶段特征与理论演化”、农业农村部农村经济研究中心杨梦颖就“从农业近代化到农业强国:中国共产党农业发展战略的历史演进与实践探索”、中国社会科学院当代中国研究所王蕾就“陈云对中国特色社会主义基本经济制度的探索与实践”、中国社会科学院当代中国研究所段娟就“陈云林业资源保护利用思想及其对新时代推动林业高质量发展的启示”、武汉理工大学唐艳艳就“建设经济史学史学科刍议”、聊城大学宋士云就“中

国银行业国际化发展的路径及逻辑”、中国社会科学院经济研究所林盼就“企业办社会从还是‘嵌入’社会？计划经济时期企业与城市关系的两种模式”、中国社会科学院大学陈瑞就“国企改革进程中国企性质的重新审视”分别进行了演讲。

针对2023年现代经济史学科研究进展情况,南开大学经济学院龚关就“财政包干制研究”、中国社会科学院大学张彦霞就“2023年当代中国新型城镇化问题研究回顾”、河南工业大学的赵素芳就“食物消费变迁视阈下新中国粮食安全保障策略演进研究”、中南财经政法大学刘青就“资本主义工商业社会主义改造研究”、中南财经大学黄一栩就“站在今天的高度认识历史:三线建设研究”、中国社会科学院当代中国研究所常旭就“2023年度中华人民共和国经济史学科发展”、南京审计大学周梦茜就“中国共产党百年审计发展及研究”、中央财经大学杨宏玉就“鞍钢组织结构变迁研究文献述评”分别进行了演进。

针对现代经济史学科在国家社科基金以及相关研究申请立项、资助方面的问题,会议也进行了深入的分析 and 经验探讨,与会学者讨论热烈,新意迭现。本次研讨会在紧张有序的气氛中为与会者提供了一次思想大餐,大家纷纷表示收获很大。

(责任编辑:马烈)

## 《上海与近代中国工业研究》出版

在近代上海以及近代中国社会经济的研究中,关于近代工业发展的研究素为学界所高度重视。列入《纵观上海》丛书之一的《上海与近代中国工业研究》(当代中国出版社2023年版),以上中下三篇共15章、180余幅图表、80余万字的篇幅,对上海与近代中国工业进行了系统的全方位考察,在史料挖掘、方法使用、问题展开、话语表述等多个方面,均显示出在已有研究基础上的学术独到性,也较为充分地体现了海内外学界的研究前沿。

在研究逻辑上,该书首先是将近代上海工业的演进分成外商工业和本国工业两大部分,按照历史顺序展开;其次是在前述基础上,再对上海与近代中国工业的整体进行相应的分析。由此而来,全书最大的亮点就体现在对上海与近代中国工业发展路径和特点的高度提炼和概括上:近代上海外商工业演进的路径是示范——扩张——竞合,本国工业演进的路径是仿效——起步——自立,而对两者的总体解析则是体系——总量——空间——制度——地位。

在示范、扩张、竞合中,示范从时间上讲是外商工业的缘起,也是近代中国工业的缘起,从逻辑上讲是新的工业生产力和新的工业企业制度对中国社会的“示范”。扩张从时间上讲是发展、演进的过程,从逻辑上讲也是外商工业地位演变的过程。竞合所言则是整个演进过程中,外商工业与中外政府、中国本国企业以及中国社会的错综复杂的关系问题。

在仿效、起步、自立中,仿效从时间上讲是近代上海本国工业的兴起,也是近代中国工业的缘起,从逻辑上讲是国人对外来新生产力和新制度的最初仿效。起步从时间上讲是上海工业及中国工业的初步发展过程,从逻辑上讲就是工业化进程的展开。自立从时间上讲是基本工业体系的初步形成,从逻辑上讲也就是上海作为近代中国工业中心的形成。

在体系、总量、空间、制度、地位中,体系是以工业分类和工业体系的形成衡量工业发展的总体水平。总量是近代上海工业可度量部分所体现的总体面貌。空间是上海工业在发展进程中的空间布局与空间扩张。制度包括企业制度的演进,管理、融资的变化,以及工业发展过程中工人的薪资与生活等等。地位则是解读和分析上海工业在上海经济以及中国工业和中国社会经济中的地位和作用。

在研究方法上,该书十分强调近年来已日益成为经济史学界趋势性的“整体观”的研究,并以此作为考虑问题和研究问题的基本出发点,在具体的研究和叙述中,则努力使历史学、经济学、管理学、社会学、法学、地理学等各学科研究方法融会贯通。此外,在工业总量、工业体系、工业分布空间的定量、定性分析方面,该书也很好地体现了“字”“数”“表”“图”的结合与融合,并形成具有特色的话语表达风格。(方书生)