

政府与市场作用视角下的 近代外国银元在华竞争研究^{*}

熊昌钜

内容提要:15世纪以来,重商主义盛行于欧洲各国。西班牙占据美洲后,开始铸造机制银元,并将其运入中国。美洲独立后,墨西哥银元在英、美领事以及中国地方政府推动下,逐步替代西班牙银元。为了同鹰洋争夺市场份额,英国、日本、法国以及美国先后铸造贸易银元投放中国市场,并通过外交手段推行本国银元。从流通范围来看,各国银元流通区域与该国的势力范围有较高的重合性,但墨西哥铸造的鹰洋流通地域最广、数量最多,英、美国银元只在局部地区与之形成竞争。清廷和北京政府先后铸造银元以驱逐洋银,但成效不彰。近代中国市场上的银元竞争,既存在市场偏好、商民使用习惯等因素,也掺杂了政治和外交的博弈。从银元竞争的过程和结果来看,国家干预虽起到一定效果,但市场作用仍是主要的影响因素。

关键词:近代中国 外国银元 竞争 政府

传统中国多以铜钱为法定通货,明政府初期使用宝钞,后铸造铜钱。然而民间不喜宝钞,加之铜料缺乏造成“钱荒”局面,民间开始使用白银进行交易。自明中期以来,江南的生丝和棉布产业日益兴盛,并大量出口到欧洲等地,中国与世界的贸易联系日益紧密,白银成为重要的结算工具。晚明的赋役征银,进一步扩大了白银的使用。16世纪以来,随着国际贸易规模的扩大,形制统一的外国机制银元大量流入中国,并逐渐成为近代中国市场上的重要通货。

关于外国银元在华流通以及相互竞争的研究,较为重要的有派亚特·安德鲁(A. Piatt Andrew),他认为20世纪前后,墨西哥银元成为中国市场上最具竞争力的货币,英国和日本的银元难以与之竞争,而中国本土货币也逊色不少。^①全汉昇考察了丝茶贸易与美洲白银流入之间的关系。^②邹晓昇考察了上海市场上鹰洋行市与龙洋行市的交替。^③亚历杭·伊罗金(Alejandra Irigoín)讨论了西班牙银元(比索)在中国和美国作为通货的流通与结束。^④上述研究多涉及到外国银元在中国的流通情形,但对银元之间相互竞争的讨论仍有不足,而国家干预或市场机制又在货币竞争中发挥着怎样的作用?这些问题均有待进一步探讨。

[作者简介] 熊昌钜,中国社会科学院经济研究所副研究员,北京,100836,邮箱:xckhistory@163.com。

* 本文为国家社科基金青年项目“近代中国市场上的外国银元流通研究(1843—1923)”(批准号:17CZS028)和2018年度《广州大典》与广州历史文化研究立项重点课题“明代以来广州对外贸易与白银流入”(批准号:2018GZZ01)的阶段性成果。

① A. Piatt Andrew, “The End of the Mexican Dollar”, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 18, No. 3, 1904, pp. 321—356.

② 全汉昇:《中国经济史论丛》,中华书局2012年版,第498—517页。

③ 邹晓昇:《银元主币流通与上海洋厘行市的更替》,《史学月刊》2006年第8期。

④ Alejandra Irigoín, “The End of a Silver Era: The Consequences of the Breakdown of the Spanish Peso Standard in China and the United States, 1780s—1850s”, *Journal of World History*, Vol. 20, No. 2 (Jun., 2009), pp. 207—243.

一、国际贸易的开展与外国银元的流入

15世纪以来,重商主义在欧洲各国盛行,^①殖民掠夺和对外贸易成为其资本原始积累的重要途径。大航海时代以来,西班牙、葡萄牙开启了殖民道路,新发现的美洲被视作重点。作为世界最丰富的银矿产区,西班牙在墨西哥各地掀起了开采银矿的高潮,并将其运回西班牙。1561—1570年,白银产值超过2500万比索。1681—1690年,达到近6000万比索。而到了1801—1810年,白银产值已高达2.164亿比索。^②1571年后,西班牙将白银运往亚洲,通过马尼拉中转进入中国东南地区。而当时的白银进出,与中国的对外贸易密切相关。

西方各国与中国通商的主要目的,是为了从中国进口生丝、茶叶、瓷器等物品。明中后期,以太湖为中心的湖州、苏州、嘉兴等地丝织工业兴起,以丝织久负盛名的双林镇,“隆万以来,机杼之家相沿比业,有绫有罗,有花纱、绉纱、斗绸、云缎,……各直省客商云集商贩,四时往来不绝”。^③而丝织之利也甚为丰厚,“五月,载银而至,委积如瓦砾。吴南他乡,岁有百十万之益”。^④

除生丝外,茶叶亦是西方国家迫切需要的消费品。18世纪以来,茶叶在对外贸易中逐渐占据主要地位,并取代生丝成为最重要的出口货物。^⑤鸦片战争前夕,广州茶叶出口年均达42.3万担,价值为1692万元,约占当时广州出口总值的63%。^⑥五口通商以后,上海逐渐成为丝茶贸易的集中地。^⑦公行制度废除后,内地收购茶叶主要集中在上海、汉口和福州三个通商口岸。上海支配江苏、安徽和浙江产茶区;汉口控制湖北、湖南和江西北部的长江中游地区;福州则左右福建和江西南部武夷山区。^⑧以上三个港口的茶叶市场均被洋商掌控,比如福建茶叶市场,行销以外洋商贩为大宗,“每年春间新茶初到省垣,洋商昂价收买,以广招徕。故闽茶必专恃洋商,而洋商不专恃闽茶”。^⑨皖南为内陆地区,交通不便,但茶叶市场也是以洋商为主。

以1887年的上海、九江、汉口和温州为例,1887年上海红茶出口较1886年多24385担,绿茶出口则减少了7596担。对于外商洋行来说,高级茶因为货少,以致抬高了英国国内的市价,有利可图;次等茶则因运价低廉,汇兑利于购买者等原因,亦使洋行获利颇丰。^⑩同年的九江市场,“外国茶商得到了可观利润,特别运往英国市场的上等茶叶全部迅速脱销”。^⑪汉口“外商买卖的一般情况良好,其中某些商人,特别是经营上等茶的外商,利润很大”。^⑫据统计,在整个中国的对外贸易中,茶叶在出口商品结构中的地位日益显著,出口货物所换取的外汇有52.7%来自茶叶出口,进口货物所需外

① 所谓重商主义,主要是指国家在经济领域开展活动时,为本国的繁荣而产生的各种理论、政策和实践。而对大多数国家而言,最根本的目的是通过贸易差额的方法获得金银,增强原始积累。G. R. 波特著,张文华等译:《新编剑桥世界近代史》第1卷,中国社会科学出版社1999年版,第590页。

② 迈耶、毕兹利编,复旦人译:《墨西哥史》(上),东方出版中心2012年版,第163页。

③ 乾隆《湖州府志》卷41《物产》。

④ 唐甄:《潜书》,古籍出版社1955年版,第157页。

⑤ 马士著,区宗华译:《东印度公司对华贸易编年史》第1—2卷,中山大学出版社1991年版,第156页。

⑥ 马士著,张汇文等译:《中华帝国对外关系史》第1卷,商务印书馆1963年版,第191—192页。

⑦ 咸丰七年七月二十八日何桂清奏报夷商贩运蚕茧议定征税章程及申明例禁事,宫中朱批奏折,中国第一历史档案馆藏,档号04-01-35-0383-020。

⑧ 郝延平著,陈潮、陈任译:《中国近代商业革命》,上海人民出版社1991年版,第194—195页。

⑨ 《会奏闽省征收起运销茶税银两未能定额情形折》,杨书霖编:《左文襄公全集·奏稿》卷19,文海出版社1979年版,第61页。

⑩ “Shanghai Trade Report for the Year 1887”,茅家琦、黄胜强、马振犊主编:《中国旧海关史料:1859—1948》第13册,京华出版社2001年版,第177页。

⑪ “Kiukiang Trade Report for the Year 1887”,茅家琦、黄胜强、马振犊主编:《中国旧海关史料:1859—1948》第13册,第116—117页。

⑫ “Hankow Trade Report for the Year 1887”,茅家琦、黄胜强、马振犊主编:《中国旧海关史料:1859—1948》第13册,第79页。

汇的 51% 靠茶款支付。^①

进口最大宗的商品则是鸦片,最初从土耳其、波斯一带进口。19 世纪后,英国东印度公司从印度输入的鸦片占到进口总数的大多数。当时中国对于呢绒和英国制造品抽税甚重。加之公所及其他费用,东印度公司不得不将运来的货物廉价卖出,同时向中国输入洋银。^② 鸦片贸易成为外国商人弥补贸易逆差的主要手段,每年运入的鸦片数量激增,从 1821 年的四千余箱增长到 1830 年的一万余箱,年均货值也近千万元。为了更加细致地观察外国银元在中国的流通数量以及其与大宗货物进出口值、对外贸易进出口总值的相关性,首先选取 1867—1931 年外国银元进口、鸦片进口、进口货物总值以及外国银元出口、生丝出口、茶叶出口、对外贸易出口总值等相关数据,整理于表 1。

表 1 1867—1931 年外国银元、大宗货物及进出口总值统计 单位:海关两

年份	鸦片进口值	对外贸易进口总值	银元进口额	生丝出口值	茶叶出口值	对外贸易出口总值	银元出口额
1867	31 995 000	64 538 000	6 765 766	16 526 000	35 546 000	52 158 000	6 862 887
1868	26 128 000	65 240 000	8 692 350	25 487 000	37 172 000	61 826 000	5 068 163
1869	27 572 000	68 494 000	7 969 253	19 851 000	37 071 000	60 139 000	4 282 052
1870	26 882 000	65 623 000	4 981 980	21 976 000	30 766 000	55 295 000	3 503 980
1871	29 262 000	72 098 000	9 006 568	25 952 000	40 326 000	66 853 000	5 712 790
1872	27 653 000	70 223 000	5 771 514	28 452 000	44 795 000	75 288 000	3 001 941
1873	29 027 000	69 158 000	4 541 089	29 000 000	39 299 000	69 451 000	3 237 072
1874	28 565 000	67 241 000	8 756 314	20 502 000	36 826 000	66 713 000	2 478 696
1875	25 355 000	69 994 000	6 880 974	20 695 000	36 698 000	68 913 000	3 775 743
1876	28 019 000	72 391 000	4 997 102	31 654 000	36 648 000	80 851 000	3 669 654
1877	30 258 000	76 067 000	5 750 279	18 134 000	33 332 000	67 445 000	3 800 770
1878	32 263 000	73 188 000	6 065 689	20 376 000	32 013 000	67 172 000	4 007 308
1879	36 537 000	84 796 000	3 400 133	23 872 000	33 272 000	72 281 000	3 631 136
1880	32 345 000	81 640 000	5 295 693	24 176 000	35 728 000	77 884 000	3 399 993
1881	37 592 000	93 884 000	2 892 807	22 017 000	32 890 000	71 453 000	4 514 924
1882	26 746 000	79 504 000	2 357 866	18 899 000	31 332 000	67 337 000	3 467 246
1883	25 346 000	74 954 000	3 217 080	19 258 000	32 174 000	70 198 000	2 033 469
1884	26 150 000	74 330 000	3 434 061	18 306 000	29 055 000	67 148 000	2 133 606
1885	25 439 000	89 407 000	4 984 897	15 256 000	32 269 000	65 006 000	1 387 914
1886	24 989 000	89 310 000	23 637 732	21 852 000	33 505 000	77 207 000	2 822 314
1887	27 927 000	104 496 000	14 074 356	24 607 000	30 041 000	85 860 000	2 887 839
1888	32 331 000	126 827 000	10 514 910	23 765 000	30 293 000	92 401 000	3 757 645
1889	30 445 000	113 261 000	15 698 640	28 642 000	28 257 000	96 948 000	6 300 871
1890	28 956 000	128 758 000	10 532 482	24 491 000	26 663 000	87 144 000	10 081 764
1891	28 333 000	136 011 000	8 668 527	29 884 000	31 029 000	100 948 000	9 411 730
1892	27 418 000	137 423 000	10 170 086	30 341 000	25 894 000	102 584 000	12 398 558
1893	31 691 000	153 327 000	12 766 514	29 325 000	30 559 000	116 632 000	9 887 659
1894	33 336 000	165 646 000	13 366 607	33 604 000	31 855 000	128 105 000	10 095 780
1895	29 165 000	179 947 000	26 101 349	38 724 000	32 450 000	143 293 000	7 941 363
1896	28 652 000	211 623 000	15 123 747	31 672 000	30 157 000	131 081 000	13 999 675
1897	27 901 000	212 235 000	15 479 880	44 461 000	29 217 000	163 501 000	17 598 807

① 严中平主编:《中国近代经济史(1840—1894)》(下),人民出版社 2001 年版,第 1178 页。

② 《英国蓝皮书》,参见齐思和等编《中国近代史资料丛刊·鸦片战争》第 2 册,上海人民出版社 2000 年版,第 658 页。

续表 1

年份	鸦片进口值	对外贸易进口总值	银元进口额	生丝出口值	茶叶出口值	对外贸易出口总值	银元出口额
1898	29 256 000	218 745 000	15 401 427	45 413 000	28 879 000	159 037 000	20 850 968
1899	35 793 000	273 756 000	14 447 539	71 583 000	31 469 000	195 785 000	20 520 009
1900	31 031 000	222 129 000	19 074 962	39 732 000	25 445 000	158 997 000	19 453 227
1901	32 937 000	277 140 000	7 560 177	50 027 000	18 513 000	169 657 000	18 231 237
1902	35 457 000	325 547 000	9 824 623	68 954 000	22 860 000	214 182 000	18 993 547
1903	43 831 000	336 853 000	16 012 587	59 335 000	26 334 000	214 352 000	25 443 204
1904	37 904 000	357 445 000	19 321 536	65 687 000	30 302 000	239 487 000	28 736 115
1905	34 070 000	461 195 000	24 287 499	59 614 000	25 446 000	227 888 000	34 771 291
1906	32 285 000	428 290 000	14 168 240	60 436 000	26 630 000	236 457 000	31 388 052
1907	28 654 000	429 072 000	6 813 432	75 203 000	31 736 000	264 381 000	25 511 923
1908	34 226 000	409 555 000	9 846 338	68 334 000	32 883 000	276 660 000	29 514 849
1909	35 745 000	430 049 000	9 060 994	71 154 000	33 567 000	338 993 000	20 891 655
1910	55 411 000	476 553 000	14 352 486	80 327 000	35 931 000	380 833 000	16 373 577
1911	48 257 000	482 576 000	26 674 844	74 510 000	38 335 000	377 338 000	19 797 456
1912	47 707 000	485 726 000	17 167 394	76 545 000	33 778 000	370 520 000	15 125 293
1913	41 023 000	586 290 000	9 362 742	83 156 000	33 937 000	403 306 000	13 999 528
1914	37 365 000	584 209 000	9 089 374	62 919 000	36 457 000	356 227 000	25 071 994
1915	24 700 000	477 064 000	9 414 905	78 407 000	55 563 000	418 861 000	28 933 673
1916	10 287 000	535 268 000	24 467 275	90 042 000	43 560 000	481 797 000	23 670 079
1917	6 242 000	577 381 000	11 632 450	88 187 000	29 108 000	462 932 000	15 791 455
1918	520 000	577 644 000	13 880 627	87 635 000	14 067 000	485 883 000	7 376 760
1919	246 000	679 530 000	13 452 850	113 958 000	22 398 000	630 809 000	7 177 193
1920	200 000	799 960 000	26 487 363	76 998 000	8 873 000	541 631 000	24 376 704
1921	323 000	932 850 000	14 475 331	121 287 000	12 606 000	601 256 000	34 463 840
1922	55 000	975 034 000	16 660 510	148 457 000	16 966 000	654 892 000	30 316 764
1923	472 000	948 634 000	23 769 636	154 351 000	22 905 000	752 917 000	23 752 536
1924	334 000	1 039 102 000	15 662 259	122 443 000	21 127 000	771 784 000	18 555 020
1925	695 000	965 091 000	4 785 992	152 193 000	22 146 000	776 353 000	9 898 392
1926	699 000	1 144 647 000	3 277 975	157 862 000	26 165 000	864 295 000	15 605 676
1927	468 000	1 034 030 000	6 696 459	138 771 000	31 167 000	918 620 000	6 693 293
1928	542 000	1 210 002 000	5 439 202	159 754 000	37 134 000	991 355 000	3 583 791
1929	1 390 000	1 281 321 000	5 424 069	164 196 000	41 252 000	1 015 687 000	11 918 405
1930	918 000	1 328 232 000	25 174 659	117 536 000	26 284 000	894 844 000	25 056 230
1931	1 279 000	1 448 187 000	12 277 007	94 189 000	33 253 000	909 476 000	20 119 594

资料来源:根据茅家琦、黄胜强、马振铎主编《中国旧海关史料:1859—1948》(第3—111册)相关统计资料整理而成。

由表 1 可见,鸦片为进口的最大宗货物,而出口以生丝、茶叶为主。据此,可计算出银元进口(数值)与其他各项的相关系数分别为:鸦片进口 -0.0664、进口总值 0.2404、生丝出口 0.2110、茶叶出口 0.2896、出口总值 0.1978;银元出口(数值)与其他各项的相关系数分别为:鸦片进口 -0.0803、进口总值 0.4789、生丝出口 0.4785、茶叶出口 -0.2929、出口总值 0.3865。由此可见,银元进口与茶叶出口相关性最高,其次为进口总值;银元出口则与进口总值相关性最高,与生丝出口亦有很高的相关性。

二、早期西班牙银元的流通

西班牙于查理一世(1516—1556)时期占领了美洲中西各部,并在掠夺了墨西哥、秘鲁等国的大银矿后大量铸造形制统一的银元。菲利普二世(1556—1598)时期,西班牙占领菲律宾群岛,将大银

条和在墨西哥等地铸造的机制银元运到菲律宾,然后转运至中国。^①此后,西班牙商人将货物运往中国的同时,随船携带了数量巨大的西班牙银元,每年在200万元以上。^②1710—1759年间输入亚洲的白银为26 833 614磅,其中多数为西班牙银元,而其中的大部分流入中国。^③

当时在中国流通的外国银元不仅有西班牙银元,还有其他多种银元。“凡来中国贸易者,并用洋钱。其四工、反衣形较小而厚者,曰小吉,其余不一等。荷兰者为大头,则较次;三花七星,则又次;英吉利者为鬼头,已不用;佛头而外,有双柱、马剑,今俱不至。”^④小吉、佛头、双柱俱为西班牙银元。三花七星为早期的美洲银元,马剑为荷兰银元。各国银元为争夺市场份额而展开了激烈的竞争,“予幼时见幕上有凤凰、马剑、洋船、双烛、水草纹等类,今惟佛头通用耳”。^⑤在19世纪早期,西、葡、英、荷等国商人,皆通用西班牙银元。^⑥

只是,中国传统的银锭在某种程度上阻碍着西班牙银元的畅行。中国人习惯使用银锭,因而早先输入中国的银元多被熔化,重铸成银锭后再行使用。康熙三十五年(1696),旅居中国的意大利人加麦利·卡莱里称:“中国的皇帝称赞西班牙国王为‘银之王’。中国的银子,全部是西班牙人以‘八里亚尔’的形式带来的。而且这种银币在这个国家被改铸成了成色更高的银块,中国人以此向皇帝支付租税。”^⑦由此可见,康熙年间的洋银尚不能直接纳税,而需熔铸成银锭。至乾隆年间,福建德化县令呈请直接以番银(西班牙银元)缴纳契税,原因在于市面银锭、碎银缺乏,“请将番银照收钱粮之例,每番银一员折纹银六钱二分”。福建布政使司同意所请,并称番银一元折银6钱2分,“系属体照征收钱粮之例,并无浮冒”。^⑧但从汇兑来看,洋银仍需贴水,其流通范围也扩大到了福建偏远的州县。

在长江流域,加拉拉银元(西班牙银元的一种形制)日渐盛行,因其深受中国中部生丝商人的偏爱,具有10%—15%的升水。在上海,“沪上对于各埠现洋之用途,最旺盛时代,厥推春季之茧汛,秋季之花汛。当过去几年中,最旺时茧汛总额,达二三千万元以上,花汛总额达五六千万元以上”。作为商品的支付工具,也有一定存量便于支付,“迄于今日,银行合中外大小计之,数逾七八十家,钱庄合汇划以及小钱庄,达百数十家。每家库存统以三万计,则总额已及千万。故年来沪上现洋存底,最少必有二三千万”。^⑨对于西班牙银元的盛行,英国驻广州领事罗伯逊(D. B. Robertson)称:“西班牙银元原先只在广州港流通,北方港口对它不甚了解,但是从广州来的商人和买办们把对它的偏爱带到了上海,并与过去同广州市场有关系的内地丝茶商联系,很快使它流行了起来。”^⑩阿尔弗雷德·威尔金森(Alfred Wilkinson)也称:“我可以提供一个跟广州货币运作有关的事实,我们曾经用一定数量的银元交换另一种银元,从中获得20%的利润。然后以14%到15%的贴水率卖出西班牙银元,以6%到7%的折扣率买进墨西哥银元。”^⑪而不同形制的西班牙银元,即使币值相同,在市场上的价格

① S. R. Wigel, *Chinese Currency and Banking*, Shanghai: North China Daily News & Herald Ltd., 1915, pp. 82 - 106.

② 百濂弘著,南炳文译:《清代西班牙银元的流通》,刘俊文主编:《日本学者研究中国史论著选译》第6卷《明清》,中华书局1993年版,第449页。

③ 耿爱德著,蔡受百译:《中国货币论》,商务印书馆1929年版,第137—138页。

④ 郑光祖:《一斑录·杂述六》,文海出版社2003年版,第44页。

⑤ 诸联:《明斋小识》第12卷,复旦大学图书馆古籍部藏,第1页。

⑥ Robert Chalmers, *A History of Currency in the British Colonies*, London: Eyre & Spottiswode, 1891, p. 175.

⑦ 麦利·卡莱里:《世界一周记》,转引自百濂弘《清代西班牙银元的流通》,刘俊文主编:《日本学者研究中国史论著选译》第6卷《明清》,第472页。

⑧ 《福建省例·税课例·行用番银税契章程》,大通书局1984年版,第234页。

⑨ 中国人民银行上海市分行编:《上海钱庄史料》,上海人民出版社1960年版,第556页。

⑩ 《领事罗伯逊1855年度上海港贸易报告》,李必樟译编:《上海近代贸易经济发展概况:1854—1898年英国驻上海领事贸易报告汇编》,上海社会科学院出版社1993年版,第11页。

⑪ *British Parliamentary Papers: China, V. 38, Report of the Select Committee on Commercial Relations with China 1847*, Dublin: Irish University Press, 1971, p. 107.

也不一样,其中卡洛斯四世银元价格高出其他银元50%。^① 流通范围也存在差异,上海市场上的西班牙银元主要是卡洛斯三世、四世,而广州则被费迪南七世占据。^②

另一方面,起初本洋(西班牙银元)按照检验银锭的办法,加盖戳印,检验成色,但在检验过程中,其形制容易发生变化,最后只能用秤量的方式计算。^③ 此种情形在19世纪初发生了变化,银元开始按其本身单位“元”计值。有学者认为:“本洋计数流通并不能骤然发生:一方面,尽管本洋停铸,但仍有较大存量,可以满足货币需求,所以流行之势不衰;另一方面,十九世纪上半期适逢铜钱价值疲弱,对银元充当交易媒介与支付手段有更强的需求,无形中推动了其计枚核值。”^④

西班牙银元在中国市场的广泛流通和高额升水,引起了其他国家和商人的兴趣。尤其是本洋停铸后来源渐绝,使用新的替代银元显得尤为必要。^⑤ 形制与本洋几无差别、含银量略高的鹰洋(墨西哥银元)成为首选。但是鹰洋取代本洋,却经历了一番波折。

三、英美领事及地方政府推动使用鹰洋

16世纪晚期西班牙在与英国的海上争霸中败下阵来,英国控制了远东贸易,不过该国法律禁止本国金银流出,于是其转而支持将鹰洋运到中国。英国的意图在于使用一种新的银元取代本洋。

1823年后,美洲各国相继独立,西班牙失去了对墨西哥、秘鲁等国银矿的控制权,本洋由此停铸,此前本洋的标准纯度和成色不复存在,用银国也失去了标准的白银铸币。^⑥ 独立后的墨西哥开始铸造新的银元,形制与本洋几无差别,含银量、成色甚至略优。但在进入中国之初,鹰洋与本洋兑换,需贴水20%—30%。^⑦ 此时鹰洋的价格尚不如烂板本洋。

华商和中国的钱庄主起初并不接受鹰洋,外商便通过英、美等国领事,要求两广总督饬令广东各地使用新式银元。1853年,英国驻广州领事罗伯逊鉴于本洋高昂的升水,向广州税务司和地方当局建议,按银元的含银标准进行流通。税务司听从了此建议,公告本洋、鹰洋价值均等。^⑧ 该年10月,两广总督叶名琛谕令在缴纳关税、盐课等税项时,准许鹰洋和本洋等价流通,不得再有贴水。1854年10月,广州的洋行也相继宣布,为了商业方便,收支所用的鹰洋,其价格不应低于通用的本洋。^⑨

虽然地方官员极力推动,但鹰洋在广东市场取得流通资格仍经历了较长时间,且需对本洋贴水。到了1855年8月,广东当局收兑鹰洋的命令发布后,鹰洋与本洋一同进入流通领域,不过鹰洋仍需贴水14%。^⑩ 由此可以看出,即便鹰洋已经开始在广东等地使用,但在19世纪中期与本洋相比,仍处于劣势。这种情况在光绪初年得以扭转,广东各地皆用鹰洋,本洋存数殆尽。^⑪

在福建福州、厦门等地,由于长期使用本洋形成的市场偏好,鹰洋的流通也不顺利。1857年2

① *The North - China Herald (1850 - 1867)*, May 31, 1856, p. 125.

② *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Oct. 25, 1856, p. 50.

③ 亨特著,冯树铁、沈正邦译:《广州番鬼录》,广东人民出版社2009年版,第163页。

④ 彭凯翔:《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,浙江大学出版社2015年版,第200页。

⑤ 万志英认为本洋的停铸以及其高昂的升水是道光年间银价高涨的主要原因,同时其他外国银元的贬值导致19世纪20年代末对进口银币的需求消失。Richard Von Glahn, "Foreign silver coins in the market culture of nineteenth century China", *International Journal of Asian Studies*, Vol. 4, No. 1 (Jan., 2007), pp. 51 - 78.

⑥ William Schell, "Silver Symbiosis: Reorienting Mexican Economic History", *Hispanic American Historical Review*, Vol. 81, No. 1, 2001, pp. 89 - 133.

⑦ *British Parliamentary Papers, China, V. 39, General Correspondence, Dispatches and Reports Relating to the Rules, Regulations, and Other Aspects of the Trade between Great Britain and China 1831 - 99*, Dublin: Irish University Press, 1972, p. 443.

⑧ 《领事罗伯逊1855年度上海港贸易报告》,李必樟译编:《上海近代贸易经济发展概况:1854—1898年英国驻上海领事贸易报告汇编》,第11—12页。

⑨ 耿爱德:《中国货币论》,第147页。

⑩ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Aug. 11, 1855, p. 6.

⑪ Morse, H. B., *The Trade and Administration of China*, Shanghai: Kelly and Walsh, 1913, pp. 164 - 166.

月,福州市场上的墨西哥银元仍难畅行,因为人们不相信新式银币,为证明鹰洋 90% 的含银量,只能将其熔化。^① 该年 11 月,鹰洋与本洋汇兑,需折扣 10%。^② 英、美商人要求本国领事向福建地方官员施压,迫使民众接受鹰洋。闽浙总督发布告示,要求鹰洋与本洋等价使用,“年来各国洋商来者概带鹰番,查鹰番银色不下于捧番,而光洁过之,似可一律通行。鹰番与捧番银色并无二致,无如各钱铺逞其鬼蜮,或八二折,或九二折。……嗣后鹰番、捧番一律通用,不得再有贴水”。^③ 此处的“鹰番”即为鹰洋,“捧番”为本洋。虽然福建官员以行政命令的方式推动鹰洋与本洋等价使用,但效果不佳。1857 年 6 月,闽浙总督、福建巡抚再次出具告示,强调“鹰番”、“捧番”与“光番”一样来自外洋,要求“该铺户等均不得意存轩轻,稍为抑勒。其各洋商等均发出收入,一律通行通用,毋得有出无收”。^④ 直至 1879 年 3 月,厦门市场上的鹰洋和本洋的价格才相差无几,1 000 元鹰洋兑换 990 元本洋。^⑤ 鹰洋打开粤、闽市场后,继续北上流通至长江流域。

上海的情形与广州、福州、厦门等地较为相似,1852 年后半年本洋供应短缺,英国的进口商无法获得足够的现洋缴纳进口关税。^⑥ 而钱庄主们拒绝接受鹰洋,市面难以流通。虽然外商信心十足,但真实的情况是上海市场接纳鹰洋所需的时间远超广州。同时由于上海市场对本洋的偏好,鹰洋兑换本洋需要更加高昂的贴水。1852 年 12 月,鹰洋在上海市场上需贴水 13%—14%。^⑦ 之后,随着本洋数量日益减少,鹰洋贴水更高。1853 年 8 月,鹰洋在上海市场上挂牌,需要 20% 的贴水。^⑧ 1855 年 5 月,贴水率为 23%。^⑨ 高昂的贴水使得各国领事迫使地方当局强制推动鹰洋与本洋等价流通。舆论也纷纷造势,宣称“本洋来源断绝,鹰洋不受信赖,中国需要一种新银元”。^⑩

1856 年 2 月 9 日,利泽洋行(P. F. Richard & Co.)率先发布公告称,自 3 月起,该公司将以当前的贴水支付墨西哥银元。^⑪ 以鹰洋作为结算货币,引起其他外国公司的效仿。其后,旗昌洋行(Russell & Co.)等 36 家外国商行决定以鹰洋代替本洋作为记账通货单位,以此对商品与汇票开价,并指定经纪人委员会来确定两者之间的比价。^⑫ 但此举遭到中国钱庄主的激烈反对,原因在于他们囤积了大量本洋,并以此作为牟利的工具。此外,钱庄、票号在与客户进行存放款及汇兑时,均按当日市价折合银两结算,进出之间存在较大的价差。

外商发布使用鹰洋的公告后,各国领事又向上海地方政府施压,逼迫当地商民使用鹰洋。在本洋停铸、鹰洋难以进入的情况下,中国金融市场日趋紧张,每日拆息高至 1 两 8 钱至 2 两。在英、美等国领事的强烈要求下,1856 年 9 月 6 日,上海道台发布公告,不允许中国的钱庄和外商收账员拒收银元。该年 10 月,上海道台又要求外资银行拟定鹰洋在上海流通的计划,该计划不能仅限于贸易领域,更要扩大到民间普遍使用。此外,上海道台严厉谴责钱庄主们拒收鹰洋的不正当行为,指定部分钱庄和布店按市价收兑鹰洋。^⑬

鹰洋真正在上海站稳脚跟,已至同治年间。换言之,即使本洋已停铸近 40 年,且有外国领事、上

① *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Feb. 28, 1857, p. 123.

② *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Jul. 11, 1857, p. 198.

③ 《福建省例·钱法例·新到鹰番与捧番一体通行通用》,第 581 页。

④ 朱士嘉编:《十九世纪美国侵华档案史料选辑》(下),中华书局 1959 年版,第 426 页。

⑤ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Mar. 14, 1879, p. 259.

⑥ Hoh - cheung Mui, *William Melrose in China: the Letters of a Scottish Tea Merchant*, Edinburgh, 1973, pp. xlix - xlvi.

⑦ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Dec. 18, 1852, p. 78.

⑧ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Aug. 27, 1853, p. 14.

⑨ *British Parliamentary Papers, China, V. 39, General Correspondence, Dispatches and Reports Relating to the Rules, Regulations, and Other Aspects of the Trade between Great Britain and China 1831 - 99*, Dublin: Irish University Press, 1972, p. 408, p. 436.

⑩ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Jul. 19, 1856, p. 202.

⑪ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Feb. 9, 1856, p. 112.

⑫ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Feb. 16, 1856, p. 74.

⑬ 《领事罗伯逊 1856 年度上海港贸易报告》,李必樟译编:《上海近代贸易经济发展概况:1854—1898 年英国驻上海领事贸易报告汇编》,第 41 页。

海道台的行政干预,但鹰洋取代本洋仍历经了近半个世纪。1863年,美国传教士卫三畏称:“从前本地人喜欢加罗拉银元,因而忽略了光洁的墨西哥银元,而现在鹰洋却有较高的价格。”^①到1867年6月,上海市场上鹰洋价格接近本洋,当时100元鹰洋可兑换74.2两(库平两),而100元本洋兑换75两。^②《上海新报》也称,“上海贸易场中悉用鹰洋,本洋不多概见。”^③

在江浙等地,鹰洋在18世纪中晚期畅行,其不仅用于生丝、棉布等大宗商品的结算,也用于丝捐等厘金的缴纳。“江浙两省概用洋细,兵燹以前通用本洋……同治五、六年后,凡江浙两省贸易者,莫不以英洋定价而废弃本洋。”^④在上海、九江,甚至形成了鹰洋行市。《申报》对此总结称:“近四十年来盛行墨西哥之鹰洋,所用之处已较本洋为广。当咸同之间发匪扰乱,银根缺少,本洋每圆换钱多至一千七八百文。……而究不能敌鹰洋来源之多,本洋于是日渐稀少。”^⑤到19世纪末,本洋只在南京、芜湖、安庆等地方使用,上海、福州、厦门等地虽有行情,但并不使用。^⑥除了东南沿海等对外贸易的重要商埠,在较偏远的地区,鹰洋亦成为重要的结算货币。俄国人在大连与中国人贸易,结算也通过鹰洋完成。^⑦

综上所述,鹰洋通过英、美领事不断向地方当局施压,得以在广东、福建、上海、浙江等地行用,但是这一政治干预成效有限,鹰洋流通的过程十分曲折。这不仅由于中国钱庄主的横加阻挠,还在于人们长时间使用本洋产生的偏好所致。直到行用数年后,鹰洋才得以取代本洋,成为市场上流通最广的银元。^⑧

四、各国贸易银元的铸造、输入及其意图

19世纪中后期,英、日、法、美等国,眼见鹰洋有较高的升水,遂各自酝酿铸造新的银元,此举主要基于两点考虑:第一,外国商船运入的金银免税。《中英通商章程善后条约》要求:“凡有金银,外国各等银钱,……以上各物进出口,通商各口皆准免税。”^⑨“中国贸易中的货币,无论是墨西哥银元或是银锭,均可免税和无限制地进入和离开。”^⑩第二,银元在中国市场上有较高的升水,深受商民欢迎,且清政府并无能力统一通货。各国均想借此时机套利,攫取更多的经济、政治利益。不过各国贸易银元在中国市场行用之初并不顺畅。为了推动本国银元流通,各国先后通过照会或施压等外交手段迫使中国人接受新的银元,而各国之间也为银元之争暗自角力。

19世纪至20世纪早期,英国在远东的实力最强,香港、印度等地均为其殖民地,然而英国也需要大量的现银来弥补对华贸易的巨大逆差。英国白银的来源在相当大程度上依赖美洲,“由于战争,在伦敦无法得到西班牙银元”。^⑪这种高度的依赖性,极大地影响了当年的中英贸易,因而在1854年5月,英国领事罗伯逊建议在香港开设造币厂,以与鹰洋争夺中国市场。耿爱德也建议,香港政府应创建一个造币厂,按照鹰洋的标准和纯度铸造银元。^⑫而香港政府决定铸造银元,不仅在于舆论压力,还缘于世界局势的变化。1861年法国联合英国、西班牙入侵墨西哥,直到1866年美国干预,法军才撤出墨西哥。法国的这一军事行动,直接阻碍了鹰洋向外输出,导致远东市场上的鹰洋供应不足或

① S. Wells Williams, *A Chinese Commercial Guide*, Hong Kong: Chinese Repository, 1856, p. 199.

② *The North - China Herald and Market Report (1867 - 1869)*, Jun. 1, 1867, p. 88.

③ 《上海新报》1869年5月1日,第2版。

④ 《浙省丝捐搭收本洋苛派商民论》,《申报》1876年4月6日,第1版。

⑤ 《论鼓铸银元诚为便民之举》,《申报》1895年11月19日,第1版。

⑥ 冯天瑜、刘柏林、李少军选编,李少军等译:《东亚同文书院中国调查资料选译》(上),社科文献出版社2012年版,第278页。

⑦ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Jul. 9, 1902, p. 60.

⑧ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Jul. 13, 1872, p. 67.

⑨ 《中英通商章程善后条约》,王铁崖编:《中外旧约章汇编》第1册,生活·读书·新知三联书店1957年版,第427—429页。

⑩ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Jul. 23, 1897, p. 177.

⑪ 马士:《东印度公司对华贸易编年史》第1—2卷,第375页。

⑫ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Jan. 23, 1864, p. 15.

中断,成为英国谋求在香港铸造银元的重要契机。^①

1866年,英国在香港设厂铸造银元。香港银元铸成后,即推动其在广东等地流通。英国此前用该国银元驱逐了国内及美洲殖民地的其他银元,因而酝酿在远东复制这一经验。^②与此同时,英国领事照会潮州关,声称香港银元含银量与鹰洋一致,应即准其输饷并日行通用。^③同时,英国舆论宣称“大量鹰洋涌入中国将会带来更加严重的问题”。^④英国政府希望通过打击鹰洋,促进中国当局接受香港银元。^⑤但市场并不认可香港银元,该造币厂存在仅两年,就因不能获利而关闭,全套机器也被售与日本。香港银元的停铸对英国在远东的贸易产生了极为不利的影 响,英国商人多次呼吁重新设厂铸造贸易银元。1874年12月,《北华捷报》刊文批评1868年关闭造币厂造成香港银元错失成为中国以及亚洲通货的机会,而日本银元占据了本该属于香港银元的市场份额。^⑥1886年前后,英国眼见鹰洋在各地优势地位的维持,认为应加快复铸银元并投入市场,同时须抵制日本银元的流通,以免造成对新式银元的威胁。^⑦1894年11月,英国政府批准了重铸银元的计划。^⑧次年,英国正式在孟买铸造新的银元,又称“站人洋”,且随后由印度输入中国。与香港银元相比,站人洋无疑是成功的:一是铸造时间更长,二是铸造数量及流通范围远胜前者。^⑨

光绪十六年(1890)后,广东、湖北等省开始自铸银元。广东等省铸造的银辅币在香港、广东、上海等地流通颇畅,阻碍了站人洋的流通,英国公使出面干涉,要求中国停铸。光绪三十四年四月,英国公使称:“查毛银日出,毫水日涨,于粤省及香港两处贸易大有损伤。若贵国严令俟毛银价值平等复原,方准再行铸造。”^⑩宣统三年(1911)五月,英公使再次向中国外务部提出抗议,声称香港市场已被广东铸造的低值辅币充斥,扰乱了当地通货,也阻碍了香港与广东的贸易。因而要求中国关闭该造币厂,以整顿货币市场。^⑪不过,当时清政府无暇他顾,并未按照英国要求整顿市场通货。

日本铸造银元的目标与英国略有差异,由于鹰洋在该国流通甚广,日本铸币的首要目的是驱逐国内市场上的鹰洋。1871年,日本开始铸造银元(又称圆银或龙洋)。该银元行用数年后,日本政府决定增加其重量。然而新币发行后,成效却与预期相反,鹰洋在日本国内反而增多。于是日政府决定于1878年恢复首次铸造的银元,“此币经创行数年后在中国各主要商埠,以及朝鲜、安南、暹罗等处流通”,与鹰洋有分庭抗礼之势。^⑫日本政府同样竭力将本国银元输入中国,以同鹰洋和各国银元争夺市场。甲午战争时,日军在辽东半岛和朝鲜大量使用日本银币。占据威海卫的日军和来到芝罘的美国军舰也使用日本银币,这些银币随着辽东半岛、威海卫、朝鲜仁川与芝罘之间的贸易往来而流通于几地。^⑬而日俄战争(1904—1905)时期,日本银元在广东及东北一带亦有广泛使用。

此外,日本政府通过在中国台湾地区和东北等地的银行推动该国银元的流通。在东南和华南市

① *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Feb. 5, 1874, p. 114.

② 耿爱德:《中国货币论》,第147—148页。

③ *Reports on the Haikwan Banking System and Local Currency at the Treaty Ports*, Shanghai: Statistical Department of the Inspectorate General, 1879, p. 213.

④ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Apr. 22, 1876, p. 389.

⑤ A. Piatt Andrew, “The End of the Mexican Dollar”, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 18, No. 3, 1904, p. 338.

⑥ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Dec. 15, 1874, p. 93.

⑦ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Dec. 15, 1886, p. 57.

⑧ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Nov. 2, 1894, p. 113.

⑨ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Jun. 14, 1895, p. 79.

⑩ 佚名辑:《中国近代货币史资料(1822—1911)》第3册,沈云龙主编:《近代中国史料丛刊续编》第9辑,文海出版社1974年版,第1087—1088页。

⑪ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, May 13, 1911, p. 167.

⑫ 耿爱德:《中国货币论》,第145页。

⑬ 《1897年驻芝罘领事馆的报告》,李少军编,李少军等译:《晚清日本驻华领事报告编译》第1卷,社科文献出版社2016年版,第116页。

场,该国银元主要依赖“台湾银行”在上海、广州、福州、厦门等分行推动使用。而在东北、华北和华中地区,则通过奉天、哈尔滨、大连、天津、汉口、青岛等分行推向市场。上述地区的银行强制要求与银行有业务联系的机构和商人使用日本银元,并禁止使用鹰洋,“日本龙洋运入后,按含银量与鹰洋汇兑。不过兑换时出现了一些情况,银库每天获得的银元数量有限,……而日本商人则拒绝接受鹰洋”。^①显然,日本商人拒绝接受鹰洋,背后亦有日本政府的干涉。

在英、日两国先后将本国银元投放中国市场后,美国亦计划铸造用于远东市场的贸易银元。由于西班牙与英法的战争,南美各国相继独立,美国在南美的优势持续增强,成为中国与南美、中国和加勒比海地区的转口中心与国际贸易的主体。在1820—1856年,中国从美国进口了3700万比索,相当于1536吨白银。美国开始取代英国,成为向中国输出白银的主要国家。^②

情况到19世纪70年代发生了变化,美国意图通过铸造银元以利通商,拟每年铸造500万元,“据云此洋已运至东洋中国开用,其新洋与现用之洋成色分量,格外归真,将来必可广行也”。^③1873年,美国正式铸造贸易银元,并希望其“同墨西哥银元争夺在华市场份额”。^④“贸易银元投入使用是为了同东方国家进行国际贸易的清算,其设计初衷是为了替代墨西哥银元。和中国进行贸易的美国商人通常从银行以溢价买入,将其用于对远东的汇款支付。”^⑤

当时美国的一些经济学家认为,美国贸易银元在成色、含银量等方面均超过鹰洋,最终将占据整个中国市场。^⑥实际上,美国新铸银元在中国市场上的使用常需贴水,其“较诸市上通用之洋,每元须贱一角”。^⑦有数据表明美国贸易银元在不长的时间里铸造超过了3600万枚,绝大部分运往远东地区。^⑧美国贸易银元铸造时间前后不过14年,虽然币质上乘,但它仍然未能挑战鹰洋在远东和中国的地位。^⑨1887年美国改定金本位后,^⑩停止铸造贸易银元。

但是随着中美贸易规模的扩大,美国政府认为有必要恢复铸币。1894年4月9日,美国参议院讨论重铸贸易银元,鹰洋以及英国于1894年在印度铸造的站人洋成为新式银元的假想敌。美参议院认为美国铸造的银元以15%—20%的折扣使用,那么市面将很难见到英国银元。^⑪另一方面,美国希望再次使用墨西哥银元名称,并在美国加以铸造,美参议院甚至要求美国总统与墨西哥政府就此事展开谈判。墨政府认为此举严重损害了本国利益,因为“鹰洋已成为墨西哥的唯一出口物资,在任何方面危害这项出口都将削弱墨国的贸易”。^⑫当时墨政府对铸造一块银元征收4.4%的铸币税,从墨输出各种白银,则征收2%的出口税。^⑬墨西哥的多番拒绝,使得美国大为恼火,美总督颁行新令要求菲律宾群岛往来交易及兵饷税课均以美金计算,不准使用鹰洋。^⑭

与英、日、美等国一样,法国亦欲借助本国银元在安南和中国市场上与鹰洋、香港银元、日本银元争利。法国占据安南后,为抵制鹰洋及美国贸易银元,于1879年试铸银辅币,并于1885年铸造银元,其形制、重量

① *The North - China Herald (1850 - 1867)*, Aug. 27, 1879, p. 15.

② Alejandra Irigoin, “The End of a Silver Era: The Consequences of the Breakdown of the Spanish Silver Peso Standard in China and the United States, 1780s - 1850s”, *Journal of World History*, Vol. 20, No. 2 (Jun., 2009), pp. 207 - 243.

③ 《美国自铸通用新式银元》,《申报》1873年9月9日,第3版。

④ 耿爱德:《中国货币论》,第144页。

⑤ J. Laurence Laughlin, *The History of Bimetallism in the United States*, New York: Appleton, 1901, pp. 102 - 105.

⑥ Porter Garnett, “The History of Trade Dollar”, *American Economic Review*, Vol. 7, No. 1 (Mar., 1917), pp. 91 - 97.

⑦ 《新洋钱尽至广东》,《申报》1879年2月7日,第3版。

⑧ *Millard's Review of the Far East*, Aug. 4, 1917, p. 145.

⑨ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Apr. 8, 1892, p. 65.

⑩ 米尔顿·弗里德曼、安娜·J. 施瓦茨著,巴曙松等译:《美国货币史(1867—1960)》,北京大学出版社2009年版,第343页。

⑪ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Apr. 27, 1894, p. 636.

⑫ 中国人民银行总行参事室金融史料组编:《中国近代货币史资料》第1辑(下),中华书局1964年版,第713页。

⑬ *The North - China Herald (1850 - 1867)*, May 18, 1894, p. 92.

⑭ 《铸造银元》,《鹭江报》1903年第47期。

皆仿效美国银元,且含银量高于鹰洋。^① 该银元铸成后,法国公开施压,迫使中国接受此银元。1879年6月24日,出使英法大臣曾纪泽奏称:美国“多拉”银元通行中国各处,引起法国政府觊觎,“美国之多拉,华语称曰花钱,流行中国沿海各省垂数十年。……其非沿海省份,江西、安徽、湖北、湖南等处,近因茶叶贸易,花钱亦渐通行”。法国希望中国政府“事同一律,久之商民必有与美国花钱掺杂互用之一日”。^② 然而,法国贸易银元流通地区有限,且不久即陷入停铸的境地。1895年,法国安南当局按照鹰洋的样式重新铸造银元,其在云南、广西等省份的行用逐渐超过鹰洋。1903年6月3日,法国安南当局下令禁止鹰洋进口,而不禁止其出口。1905年10月3日,法国当局宣布自次年1月1日起,鹰洋不再作为法币,不能在安南流通。^③ 经过上述精心布置,法国安南当局驱逐了安南境内的大部分鹰洋。

五、各国银元的流通范围及中国当局的应对

银元竞争背后的国家力量参与,还可从各国银元的流通区域予以观察,其与该国在华势力范围有一定程度重合。具体而言,本洋在东南沿海商埠和长江下游流域的几个主要港口流通,鹰洋流入后,本洋被驱逐出广州等地,但在上海及长江流域商埠有一定程度的行用。“六十年前,鹰洋流入中国,开始在广州流通,本洋即被摈弃于通货之外,但是上海及长江流域一带,本洋并未失去固有地盘,而是外国银行及商家的惟一通货。”^④ 在18世纪到19世纪初,芜湖等地存在着约计40万元没有加戳的光板本洋,其交换价值要高出实际价值的百分之三十到四十,流通区域从广州延伸至长江中下游流域。^⑤ 20世纪初,本洋在很多区域几乎消失,但仍是长江中游与广东之间米粮贸易的专用货币。^⑥

鹰洋的使用区域范围最广,主要集中于东南沿海及长江流域,北方港口及城镇亦有一定流通,“各国金、银、铜、镍各币,互有不同。法与意、比、瑞四国议约通行,墨西哥[银元]则亦广行。东南各埠,惟英币则所在皆通,盖所在皆有银行也,故最称便益”。^⑦ 而其价格在东南沿海和长江中下游流域更高,“鹰洋在我国行市,大致南高北低,扬子江及珠江流域,鹰洋市价均较高昂,且有一二地方,甚至以为主币,视为通货授受之标准”。^⑧

除了鹰洋之外,香港银元仅在香港和广东部分地区流通。1894年重铸的站人洋在广东、香港与鹰洋竞争激烈,在北京、天津等地流通甚广,站人洋“广东方面流行颇多,庚子以后渐流入北方。现在人洋行市,北方最高,京津尤为通用,至流行鹰洋之地方,则人洋通用不易,其流通额亦逊于鹰洋也”。^⑨ 比如,北京“有鹰洋、北洋银、站人银三种,站人银是香港银元,价尤高,通常贵200文左右”。^⑩

日本龙洋主要在东三省、福建、广东、江西等地流通。据1897年2月日本驻芝罘、福州领事的报告指出,甲午战后,日本银币在芝罘的进出量越来越大,流通范围也日渐扩张。^⑪ 1898年3月7日的领事报告则介绍了福州流通的银币、纸币和番票。其中,福州流通的银币有日本银元、墨西哥银元和

① 耿爱德:《中国货币论》,第143页。

② 《使英法曾纪泽奏法国新铸银圆甚愿通行中国据情上陈折》(光绪五年六月二十四日),王彦威、王亮辑编:《清季外交史料》卷15,湖南师范大学出版社2015年版,第2册第306页。

③ 耿爱德:《中国货币论》,第143页。

④ H. B. Morse, *The Trade and Administration of Chinese Empire*, Kelly & Walsh, 1908, p. 165.

⑤ H. B. Morse, *The Trade and Administration of Chinese Empire*, Kelly & Walsh, 1908, pp. 164 - 165.

⑥ Richard Von Glahn, “Foreign Silver Coins in the Market Culture of Nineteenth Century China”, *International Journal of Asian Studies*, Vol. 4, No. 1 (Jan., 2007), pp. 51 - 78.

⑦ 余思诒著,杨向群校点:《楼船日记》,岳麓书社2016年版,第87页。

⑧ 《外国银币在华之流通概况》,《银行公报》第2卷第14期(1917年)。

⑨ 《外国银币在华之流通概况》,《银行公报》第2卷第14期(1917年)。

⑩ 冯天瑜、刘柏林、李少军选编,李少军等译:《东亚同文书院中国调查资料选译》(上),第506页。

⑪ 《1897年驻芝罘领事馆的报告》,李少军编,李少军等译:《晚清日本驻华领事报告编译》第1卷,第116页。

新加坡新币三种,所占比例为5:2:3。而中外商家交易大额付款时须使用银锭,银锭770两合银元1000元。^①从银锭和银元的比价可看出,银元具有一定的升水,厦门市场上的日本银元亦具有较高价格,导致汕头等地的日本银元大量流入。^②江西各州县原多使用鹰洋,自日本银元流入后,鹰洋势力逐渐减退。^③

从海关统计等资料来看,美国贸易银元流通的范围主要集中于香港、广州等南部沿海港口。^④“它们以可观的升水,有时甚至高于墨西哥银元的升水通行。这种银元经过正式鉴定后,通常得到中国官方认可。广东、广西、福建和浙江当局在19世纪70年代中期都曾出具告示保护这种铸币,禁止贗造。”^⑤除此之外,美国贸易银元在新加坡、安南及香港亦有一定程度的流通。^⑥第一次世界大战之前,美国在华势力范围与英、日等国相比明显不足。

根据彭信威的估计,晚清(1840—1911)之时,外国银元在中国的货币市场份额最高,占35.76%,而传统中国使用的银锭占16.55%,铜钱占17.78%。^⑦在郝延平估算的晚清货币结构中,外国银元甚至达到43.4%,其次是铜钱和银锭,分别占15%和14%。^⑧

概言之,各国银元的流通区域,与各国在华势力范围有一定程度的重合,可以说国家干预与市场作用相互交织。而清廷和地方当局也曾自铸银元,酝酿改革币制,达到驱逐外币的目的。

早在道光年间,江苏巡抚林则徐曾建议铸造银饼,只是此计划既未得到清廷允准,也因银饼本身品质(仍是手工打制)不及鹰洋等,最终失败。光绪十六年后,广东、湖北等省仿照鹰洋的形制,铸造银元,将其投放于市场,不过因品质参差不齐,不甚畅行。虽然7钱2分主币流通不畅,但银辅币却深受欢迎,因“香港及墨西哥通货中缺乏三钱六分银元,所以这种辅币是极为有用的货币”。^⑨湖北在广东之后铸造银元,并行销至江浙等地。1895年,湖北铸造的新银元和银辅币到达宁波,并很快被当地银行接受,他们想以此取代鹰洋。^⑩

继广东、湖北之后,各省相继设局铸币,如此有望使“外来之洋不绝而自绝矣,此亦收回外洋利权之一急务也”。^⑪“各省设局鼓铸,则外洋之销行自滞。如前年盛行日本小洋,自广东设局铸造,而明治小洋遂日少。”^⑫据统计,广东银元局在1890至1899年间共铸造银元52310760元。^⑬截至1899年止,直隶局所铸银元共5860905元,福建局共1910236元,江宁局共12826547元,湖北局共23353124元,加上其余各省所铸银元,全国总数约在1.2亿元上下。^⑭

进入民国,鹰洋、站人洋、日本龙洋等仍有使用,民国政府和地方各省先后铸造银元、发行纸币,企图取代洋银。第一次世界大战的爆发,导致中国与欧洲的贸易停滞,曾经作为主要结算货币的鹰洋失去了最重要的通货地位。1915年,中国银行、交通银行与上海钱业公会协商,规定上海钱业每日仅开国币及

① 《1898年驻福州领事馆的报告》,李少军编,李少军等译:《晚清日本驻华领事报告编译》第1卷,第214页。

② 《汕头口华洋贸易情形略论》,茅家琦、黄胜强、马振棣主编:《中国旧海关史料:1859—1948》第16册,第195页。

③ 张公权:《论英洋、龙洋之消长及英洋之自然消灭》,《银行周报》第1卷第6期(1917年)。

④ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Dec. 15, 1886, p. 141.

⑤ Frank H. H. King, *Money and Monetary Policy in China, 1845 - 1895*, Mass: Harvard University Press, 1965, p. 179.

⑥ 耿爱德:《中国货币论》,第141页。

⑦ 彭信威:《中国货币史》,第660页。

⑧ 郝延平:《中国近代商业革命》,第76页。

⑨ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Aug. 29, 1890, p. 258.

⑩ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, Nov. 15, 1895, p. 803.

⑪ 《论鼓铸银圆诚为便民之举》,《申报》1895年11月19日,第1版。

⑫ 朱云表:《商务议》,求是斋校辑:《皇朝经世文编五集》卷18《商务》,沈云龙主编:《近代中国史料丛刊三编》第28辑,文海出版社1987年版,第576页。

⑬ Wen-pin Wei, *The Currency Problem in China*, Taipei: Cheng-wen Publishing Company, 1971, p. 48.

⑭ 何汉威:《从银贱钱荒到铜元泛滥——清末新货币的发行及其影响》,“中央研究院”历史语言研究所编印:《“中央研究院”历史语言研究所集刊》第62本第3分,1993年印行,第410—411页。

鹰洋两种行市,其他货币只能到两行兑换国币。到1917年左右,中北部各省(如东三省、直隶、山东、河南、甘肃、陕西等)均用龙洋;安徽本用本洋,革命之后亦改用龙洋;云南、四川亦用龙洋。鹰洋流通最广的省份,为湖南、江西、江苏、广东、福建、浙江等省,不过这些省份近三年来亦渐改用龙洋。浙江省鹰洋、龙洋各占其半,广东省近来毫洋充斥,福建省则使用日本银元及各种烂板银元。^①

此外,海关贸易册向来只载各国金银进出数目之估值,但自1908年起,始将各国银铜元种类、数量及估值另立新表,因而可以用于观察各国银元进出中国港口的具体数量。表2以广州为例加以说明。

表2 1908—1919年广州港进出口各国银元统计 单位:元

	广州进口外国银元种类及数量				广州出口外国银元种类及数量			
	鹰洋	英国银元	日本银元	安南银元	鹰洋	英国银元	日本银元	安南银元
1908	348 597	1 068	16 075	26 011	35 926	92 817	153 818	
1909	4 000	118 723			10 200	142 000	16 000	
1910	37 500	662 592	9 000			51 000		
1911	620 400	35 179			24 900	3 000		
1912	169 321	135 413			2 000	1 018 162	30 000	
1913	29 680	210 850			179 950	543 368		
1914	8 061 051	266 231	2 000		1 235 000	3 699 000		
1915	90 789	55 460			906 334	191 900		
1916	41 250	2 000			1 148 180	12 560		
1917	37 800				1 463 100	29 000	11 450	
1918	296 200	13 210	35 200	36 300	587 340	55 100	23 450	2 000
1919	76 540	79 380			214 200	41 400	32 200	10 000
总计	9 813 128	1 580 106	62 275	62 311	5 807 130	5 879 307	266 918	12 000

资料来源:根据茅家琦、黄胜强、马振骥主编《中国旧海关史料:1859—1948》(第47—87册)所记录的1908—1919年广州港金银进出统计情形整理而成。

根据表2可以看出,1908—1919年间,鹰洋进出广州数量最多,英国站人洋次之,之后分别是日本银元和法国安南银元。不过与清中后期相比,外国银元的进出数量均有大幅下降。而北方的天津港,在同一时期外国银元的进出又呈现出怎样的变化趋势?是否与华南的广州港一致?详见表3。

表3 1908—1919年间银元进出天津港的数量统计 单位:元

	外国银元进口			中国银元流入	外国银元出口			中国银元流出
	鹰洋	英国银元	总计		鹰洋	英国银元	总计	
1908	175 544	109 200	284 744	8 000	471 820	494 600	966 420	105
1909	5 000	302 000	307 000	2 000	20 000	109 199	129 873	
1910	244 800		244 800	113 700	49 132		55 576	1 000
1911	363 500	12 403 600	12 767 100	252 220	35 059	24 000	59 059	1 829 410
1912	234 700	9 531 182	9 765 882	657 291	200		200	508 060
1913	130 350	816 715	962 065	1 003 277	132 000	141 000	1 461 000	2 800 133
1914	48 450	2 000	50 450	428 677		173 000	173 000	186 900
1915	31 000		31 000	707 383	59 000	37 800	96 800	1 137 593
1916		5 000	5 000	2 576 800		510 200	510 200	2 440 950
1917		48 000	48 000	1 607 019		275 000	275 000	1 957 350
1918				2 210 673				418 000
1919				1 841 577				1 136 922
总计	1 233 344	23 217 697	24 466 041	11 408 617	1 955 211	1 764 799	3 727 128	12 416 423

资料来源:根据茅家琦、黄胜强、马振骥主编《中国旧海关史料:1859—1948》(第47—87册)所记录的1908—1919年天津港金银进出统计表整理而成。

① 《论英洋、龙洋之消长及英洋之自然消灭》,《银行周报》第1卷第6期(1917年)。

从表3可以看出,天津港1908—1919年间英国站人洋进口的数量已超过鹰洋,但出口数量不及鹰洋。此外,从国内其他港口流入的中国银元在逐渐增加,输出到各地的中国银元更是远超外国银元,说明天津市场上已盛行中国银元。

1919年6月,上海钱业公会决定取消鹰洋行市。到20世纪20年代,袁世凯银元已成为市场流通中的主币,“国内各埠以及沪上市面流通之银元,鹰洋仅能偶一见之,其余皆为袁像之国币”。^①1931年,据估计共有17.07225亿元银元在中国流通,其中中国铸造的银元为16.27225亿元,另有8000万元外国银元。^②随后,南京国民政府颁布法令,禁止进口鹰洋等外国银币,加之各国银元早已停铸,来源渐竭。1935年法币改革后,银元等金属货币基本退出了流通市场。

六、结语

随着中西贸易的开展,外国银元在中国的流通及其竞争大致可分为五个阶段:第一阶段,明中后期以来,西班牙银元的大量流入,逐步取代了荷兰马剑银元、旧式美洲银元,并在广州和上海等口岸深受欢迎,成为对外贸易重要的结算货币。第二阶段,19世纪20年代以来,墨西哥独立后铸造新的银元,鹰洋逐步取代本洋,并在其基础上向长江中游以及北方地区扩张,成为当时中国市场上的“主币”。第三阶段,19世纪60年代以来,英、日、美、法等国贸易银元流入中国,与鹰洋及其他银元争夺市场份额,并在局部地区与鹰洋形成竞争局面。第四阶段,1890年以来,广东、湖北等省开启了自铸银元的道路,企图抵制外国银元,清廷和民国政府也先后铸造大清银币、袁世凯银元,企图借此收回货币铸造权。第五阶段,1905年后,各国银元以及鹰洋先后停铸,1917年取消鹰洋行市,加之国民政府实施法币改革,银元多被熔铸或进入窖藏。

各国铸造银元的目标虽有不同,但其均会为了本国的贸易便利以及争夺中国货币市场份额而通过外交等手段与清政府或地方当局交涉,迫使清廷接受本国的银元。但由于各国银元本身的品质差异,以及中国人长期使用鹰洋的习惯,使得各国银元的流通情形也有较大差异。

值得关注的是,墨西哥虽然国力微弱,但其铸造的银元却深受市场欢迎;英、美、日等列强多番铸币,却未能成功替代鹰洋。美国参议院为此总结称:世界上的主要国家都曾力图铸造银元与鹰洋竞争,不过都失败了。香港银元有一部分在市场流通,但始终未能在中国畅行。法国用贸易银元来处理其与中国的商务,但其后来也逐渐退出市场了。美国政府铸造的银元在中国的部分区域流通,数量极为有限。^③因而从外国银元的流通过程来看,各国企图依靠国家力量来推动本国银元流通,进而企图取代鹰洋,但最终均难以奏效。鹰洋长期在中国被误作“英洋”,时人以为是当时在华势力最强的英国铸造,但恰恰相反,英国铸造的香港银元和站人洋均未能挑战鹰洋的地位。

实际上,从货币问题还可看出中西方在国家能力方面的差异。英、日、美、法等国之所以能够铸造银元在中国套利,关键原因和真正差别在于国家所扮演的角色与功能。上述各国在工业革命后相继实现了原始积累,国家能力、政府效率和基础权力日益增强,而道咸以后的中国朝着相反的方向发展,国家能力日益衰弱,政府效率低下,这也导致中国政府无法控制通货和市场,同时也无力抵抗各国的经济掠夺。^④近年来,关于中西方“大分流”的比较,把国家之间内在的、制度性的原因看作决定性因素。^⑤而内在的、制度性的因素多依赖“国家能力”及“国家力量”呈现出来。因此,无论是货币

① 裕孙:《上海金融之简史》,《银行周报》第9卷第19期(1925年)。

② 《民国二十年流通银币总额之估计》,中国人民银行总行参事室编:《中华民国货币史资料》第2辑,上海人民出版社1991年版,第101页。

③ *The North - China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (1870 - 1941)*, May 18, 1894, p. 257.

④ 皮尔·弗里斯著,郭金兴译:《国家、经济与大分流:17世纪80年代到19世纪50年代的英国和中国》,中信出版社2018年版,第397—408页。

⑤ 参见王国斌、罗森塔尔著,周琳译《大分流之外:中国和欧洲经济变迁的政治》,江苏人民出版社2018年版。

还是贸易等问题,最终与国家能力和政治制度都是密不可分的。

除了政府与市场的作用外,有学者认为特定银元的使用具有很强的地域性。历史上,买卖特定货品的贸易通路往往与特定货币配对,黑田明伸将其称为“通货回路”。例如整个 19 世纪,长江下游地区向市面流通西班牙银元的广东输出大量稻米,从业者以西班牙银元记账。江西九江的景德镇瓷器以墨西哥银元成交,而赣西吉安棉纺织品则用日本银元买卖。墨西哥银元经由九江往返上海和地处内陆的景德镇;日本银元则沿更大的回路流通,先从包括厦门的福建沿海地区流入赣南山区,再经九江流进上海,最终回流到厦门。沿着这些货币回路,景德镇瓷器得以运入上海,赣南吉安生产的棉布则售往福建,而上海的煤油经九江销往赣南。^① 黑田明伸总结的这一区域,主要是在长江中下游及东南沿海地区,上述地区银元使用范围较广。在其他地区是否存在通货回路,是值得继续探讨的问题。

A Study on the Competition of Foreign Silver Dollar in China from the Perspective of Government and Market

Xiong Changkun

Abstract: In the mid-16th century, the mechanism of the Spanish silver dollar into China. After Mexico's independence, the Mexican silver dollar gradually replaced the Spanish silver dollar under the intervention of the British and American consulates and the Chinese local government. In order to compete with Mexican silver dollar for market share, Britain, France, Japan and the United States successively minted trade silver dollar into the Chinese market, and forced Chinese local governments and treaty ports to accept their own silver dollar through diplomatic means. From the perspective of circulation scope, the circulation area of each country silver dollar overlaps with that country's sphere of influence to a high degree, but Mexican silver dollar circulates the most widely, and other silver dollars fail to form a fundamental challenge to it. Qing government and the Beijing government minted silver yuan to drive out foreign silver, but the effect was not obvious. The silver dollar competition in the market of modern China not only has the market preference, the use habit of the merchants and the people, but also has the political and diplomatic game behind it. From the process and result of the silver dollar competition, the state intervention plays a certain role, but the role of the market is still the main influencing factor.

Key Words: Modern China, Foreign Silver Dollars, Compete, State Power

(责任编辑:丰若非)

^① Akinobu Kuroda, "Concurrent but Non-integrable Currency Circuits: Complementary Relationships among Monies in Modern China and Other Regions", *Financial History Review*, Vol. 15, No. 1, 2008, pp. 17 - 36.