

清代“东钱”问题再探*

赵士第 邱永志

内容提要:清代东钱作为一种极具特点的地域性货币,最早来源于明末“行钱之地”所用的旧小实钱,其行用范围包含直隶东部 26 县、奉天全境、吉林大部分地区、黑龙江、蒙古以及山西部分地区。东钱称谓在民间形成较早,而官方称为“小数钱”。经过不断发展,东钱最终确立了制钱 165 文左右兑换小数钱 1 000 文的比价定制或惯例。从货币性质角度看,东钱的表现形式多样,短陌形式的虚拟钱法、纸券形式的官私凭帖、纸币钱票等不仅并存行用,还存在所谓制钱形式的“东钱”,需要仔细甄别和区分。

关键词:清代 东钱 地域货币 短陌 小数钱

一、引言

众所周知,清代延续并发展了明中叶以来以银为核心记账体系的银钱货币结构,银钱各自具有相对独立但不乏联系的流通领域,且各自具有多样化而富有结构性的流通特点。在国家力量逐渐加强、市场需求不断扩大等背景下,铜钱流通历经两汉、唐宋繁荣阶段以及元明低谷后,在清代又一次兴盛开来。清廷几近在全国范围内开炉铸钱,并以政府力量保障制钱的流通,铜政之严密发达、制钱管理之严格、制钱投放量在康乾时期的猛增等俱体现了钱法复苏。不过,对于广阔的疆域、日益扩大的市场而言,本身受币材制约的低值小额制钱供应量与市场需求的矛盾始终存在。制钱供需矛盾的宏观背景使得中国铜钱独特的短陌流通方式再度大行其道,加之各地市场上历代旧钱、私钱一直存在,与制钱形成补充或替代关系,更是衍生出有别于短陌的虚拟本位流通方式,不仅呈现了清代货币史的复杂面向,更为我们理解清代市场和地域经济的特点提供助益。

进而言之,清代一些制钱供给不足的地区开始以制钱为依托形成类似短陌的虚拟钱法,一直延续至民国时期,地方政府财政收支、预算、核算等均受其影响。清初,北方制钱供给严重不足,民间为了满足市场需求,便根据地区内的货币量,自发形成区域内行用的钱法,仅京师周边就出现了“京钱”“宣钱”“东钱”“津钱”“滦钱”“保钱”等各色名目的地域货币形式,以弥补钱量短缺时货币的流动性不足。清代铜钱体系的复兴及其在地域流通中呈现的稳态结构,反映着货币流通过程中深层的运行机理,也展现了独具特点的货币结构嵌入并维持地域市场的过程。^①故对于地域货币的考辨与探明,诸如对颇具典型特征的“东钱”进行再考辨,便具有长足意义,对研究东北乃至华北区域的货币流通、市场结构与经济发展关系的价值不言而喻。

目前学界对清代东钱的研究,无论是对其行用区域还是对其性质皆有不同的看法。就行用区域

[作者简介] 赵士第,东北师范大学历史文化学院硕士研究生,长春,130024,邮箱:709145065@qq.com。邱永志,江西财经大学经济学院讲师,南昌,330013。

* 本文系中国博士后科学基金特别资助项目“转向‘白银时代’:元明货币流通体制的转型”(批准号:2019T120562)、中国博士后科学基金面上资助项目“转向‘白银时代’:明代货币白银化与银钱并行的形成”(批准号:2018M640603)的阶段性成果。向给本文提出宝贵修改意见的罗冬阳教授、彭凯翔教授、燕红忠教授及匿名审稿专家致谢。

① 参见彭凯翔《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,浙江大学出版社 2015 年版,第 179—195 页。

来看,佐佐木正哉认为,东钱票来源于营口,在奉天也流通。^①山本进认为主要分布在奉天、吉林、黑龙江、直隶北部(承德府、永平府、遵化州、宣化府)及京师周边(顺天府)。^②程鹏则认为,东钱流通于直隶承德府部分、永平府、遵化州、顺天府、蒙古卓索图盟、奉天全省、伊通州、长春、长岭、农安等地。^③任玉雪、武洋则认为东钱是以奉天为中心,影响到直隶、吉林、蒙古等地。^④就性质而言,则争议更多。佐佐木正哉认为,东钱是以银为本位发行的一种钱票。^⑤金古(F. H. H. King)指出东北各都市流通的钱为短陌。^⑥山本进认为东钱是一种短陌钱。^⑦黄鉴晖认为东钱是一种虚拟本位币,每吊为制钱330文。^⑧黄冕堂认为,东钱是一种流通于东北地区的小钱。^⑨程鹏、石涛皆认为东钱表现形式不断变化,且短陌、钱票、铸币有着先后顺序。^⑩任玉雪、武洋则指出,东钱最早是小数钱,并首次系统梳理了乾隆以降小数钱与制钱和银两的比价。^⑪李真真同样认为东钱的存在形式多样、复杂。^⑫上述研究虽有借鉴意义,但有些问题尚需继续探讨,如东钱行用范围和行用区域出现的先后顺序、东钱的性质以及东钱的来源等。本文将结合地方志、官方政书、上谕档、奏折等史料,以及民间交易契约文书、碑刻资料,重新审视上述问题。倘有不足之处,敬请方家指教。

二、东钱的行用区域

东钱主要流通于东北、华北、蒙古等地方,但关于其具体的行用区域,文献描述与学者研究俱不一致。《铁岭县志》载:“东钱乃关东单行之钱也……不行于他处,独行于京东永平府属及关东各地,故曰东钱。”^⑬光绪《畿辅通志》载:“通州以东至山海关,以一百六十六为一千,名曰东钱。”^⑭光绪《滦州志》载:“其用虚数始于宣化,终于奉省,西稍赢而东愈缩。”^⑮上述所载皆有差异且地域模糊,难辨东钱具体行用区域。笔者将在前人研究基础之上,对之进行重新考订。

首先,黑龙江地区是否为东钱行用区域。《黑龙江省志》中提到黑龙江为“中钱”流通区,即500制钱合1吊市钱,^⑯不存在东钱流通。但据《清代黑龙江历史档案选编》载,光绪二十一年(1895)黑龙江将军寿山在辖区内调查时有如下记录:“胥皆使用小钱,有东钱、南钱各名目。”^⑰这说明东钱在官方的津贴、薪酬中有所使用。又如《呼兰府志》载:“管带一员、帮带二员、哨官四、哨长五、什长二十、正兵一百八十名,……每月津贴东钱一千八百八十八吊……”^⑱《巴彦州志辑略》载:“光绪三十一年捕盗营每月津贴东钱一百二十吊。”^⑲由此看来,虽然黑龙江地区在清代使用500文为1吊的“中

① 佐佐木正哉「营口商人の研究」『近代中國研究』1958年第1期,213—267頁。

② 山本進「清代東錢考」『史學雜誌』2005年第3期,322—345頁。

③ 程鹏:《清代东钱考》,硕士学位论文,山西大学,2011年,第18—36页。

④ 任玉雪、武洋:《论清代奉天地区的市钱》,《清史研究》2014年第4期。

⑤ 佐佐木正哉「营口商人の研究」『近代中國研究』1958年第1期,213—267頁。

⑥ Frank H. H. King, *Money and Monetary Policy in China 1845—1895*, Harvard University Press, 1965, p. 66.

⑦ 山本進「清代東錢考」『史學雜誌』2005年第3期,322—345頁。

⑧ 黄鉴晖:《中国钱庄史》,山西经济出版社2005年版,第84页。

⑨ 黄冕堂:《中国历代物价问题考述》,齐鲁书社2007年版,第9页。

⑩ 程鹏:《清代东钱考》,硕士学位论文,山西大学,2011年,第8—17页;石涛:《清代东钱新考》(《山西大学学报(哲学社会科学版)》2017年第3期)。

⑪ 任玉雪、武洋:《论清代奉天地区的市钱》,《清史研究》2014年第4期。

⑫ 李真真:《也谈晚清直隶地区东钱性质问题——以河北小惠庄经济文书为中心》,《中国钱币》2017年第4期。

⑬ 民国《铁岭县志》卷6《财政·国家税》。

⑭ 光绪《畿辅通志》卷102《经政九·钱币》。

⑮ 光绪《滦州志》卷18《外编·杂录》。

⑯ 黑龙江省地方志编纂委员会编:《黑龙江省志·金融志·货币》,黑龙江人民出版社1989年版,第28页。

⑰ 黑龙江省档案馆、黑龙江省社会科学院历史研究所编:《清代黑龙江历史档案选编》,黑龙江人民出版社1987年版,第327页。

⑱ 民国《呼兰府志》卷8《武事略》。

⑲ 柳成栋纂辑:《巴彦州志辑略》卷8《武事略》,黑龙江人民出版社1988年版,第106页。

钱”,但其金属铸币主要来源于辽、吉及关内地区,^①贸易过程中也会用到奉天、吉林等地的钱法,故而黑龙江有些区域行用东钱亦在情理之中。

其次,山西亦有东钱使用痕迹,但已有的对东钱行用区域的探讨皆未言及山西。笔者查阅山西民间文书与碑刻,东钱使用可见一斑。如大同府阳高县咸丰二年(1852)德庆永钱铺入股信息:“金恒德堂入佃资本小数钱(笔者注:东钱,下同)三千吊作为财股一份,桂积善堂入佃资本小数钱一千五百吊作为财股五厘,阎古庆堂入佃资本小数钱三千吊作为财股一份。”^②又如,大同府浑源县,光绪六年《修缮千佛寺捐资芳名碑》中“捐产小数钱一百千文”;^③平定州寿阳县,光绪二年《移修九江关帝庙碑记》记载当地乡绅捐助修庙“大有公、大德顺各施东钱二十千文,德新恒、丰隆泰、兴聚成各施东钱拾五千文,大庆玉、广长顺各施东钱十二千文。”^④

最后,程鹏认为蒙古地区通行东钱区域仅为土默特左翼旗、右翼旗、东土默特及卓索图盟鹤鹰河等处,^⑤实则不然。据笔者查阅契约及档案,可进行如下补充:乾隆五年(1740)喀喇沁左翼旗有使用东钱支付地租的契约;^⑥哲里木盟及科尔沁左翼后旗嘉庆七年(1802)行垦务有使用东钱交租的情形;^⑦敖汉旗有使用东钱捐助的记录;^⑧奈曼旗光绪十一年有使用东钱支付地租的记录;^⑨归化城土默特在光绪年间《财政开支清单》中有满钱(制钱)与当地市钱的兑换比价,也与东钱相似,且归化城土默特文书中也有部分使用“市钱”(东钱)交易租赁土地、房屋的契约留存;^⑩昭乌达盟(今赤峰市)光绪三十三年征收酒税使用东钱;^⑪呼伦贝尔盟境内亦有东钱行用的迹象。^⑫

为对东钱行用区域有整体了解,笔者将东北、华北、蒙古地区东钱行用区域整理并绘制成表1至表3,以及图1。

表1 东北地区东钱行用区域

地区		出处
府、厅	州、县	
奉天府	盖平	民国《盖平县乡土志·田赋》
	辽阳州	民国《辽阳县志》卷20《财政志》
	复州	民国《沈阳县志》卷5《财政》
	金州厅	光绪十年九月十六日庆裕等奏报奉省会查各城牲畜税课酌拟章程事,朱批奏折,中国第一历史档案馆藏(除特殊说明外,以下清代档案均为该馆所藏),档号04-01-35-0564-004
	铁岭	民国《铁岭县志》卷5《教育》
	承德	民国《沈阳县志》卷4《教育》
	抚顺	宣统《抚顺县志略·岁入岁出表》

① 黑龙江省地方志编纂委员会编:《黑龙江省志·金融志·货币》,第19页。

② 郭海主编:《阳高县志》,中国工人出版社1993年版,第378页。

③ 刘泽民、李玉明主编:《三晋石刻大全·大同市浑源县卷续编》,三晋出版社2015年版,第188页。

④ 刘泽民、李玉明主编:《三晋石刻大全·晋中市寿阳县卷》,三晋出版社2010年版,第687页。

⑤ 参见程鹏《清代东钱考》,硕士学位论文,山西大学,2011年,第18、35页。

⑥ 伪满地籍整理局:《锦热蒙地调查报告》(下),1937年印行,第2266页。

⑦ 忒莫勒、乌云格日勒编:《哲里木盟十旗调查书》,黑龙江教育出版社2014年版,第56—58页。

⑧ 敖汉旗政协文史资料研究委员会编:《敖汉文史资料选辑》第1辑,1984年印行,第127页。

⑨ 奈曼旗政协文史资料工作委员会编:《奈曼旗文史资料》第3辑,1989年印行,第53页。

⑩ 土默特左旗档案局藏,档号80-6-762,转引自乌仁其其格《18—20世纪初归化城土默特财政研究》,民族出版社2008年版,第252页;云广藏:《清代至民国时期归化城土默特土地契约》第4册(中),内蒙古大学出版社2012年版,第5、11、326、358页。

⑪ 赤峰市地方志编纂委员会编:《赤峰市志》卷9《财政》,内蒙古人民出版社1996年版,第1474页。

⑫ 刘立国编:《呼伦贝尔盟金融志》,内蒙古人民出版社1997年版,第17页。

续表 1

地区		出处
府、厅	州、县	
奉天府	海城	宣统《海城县志·币制》
	开原	民国《开原县志》卷 5《田赋》
	辽中	民国《辽中县志》卷 26《制衡》
	本溪	《本溪税务志》编写组编:《本溪税务志·附录》,2004 年印行,第 619 页
锦州府	锦县	民国《锦县志略》卷 12《钱法》
	广宁	光绪十年九月十六日庆裕等奏报奉省会查各城牲畜课酌拟章程事,朱批奏折,档号 04 - 01 - 35 - 0564 - 004
	绥中	
	义县	民国《义县志》卷 7《财赋志》
	宁远州	民国《兴城县志》卷 7《实业》
	锦西厅	民国《锦西县志》卷 7《财政》
	盘山厅	《奉天通志》卷 146《税捐》
兴京府	通化	刘福德主编:《通化县志·金融》,吉林人民出版社 1996 年版,第 637 页
	怀仁	宣统《怀仁县志》卷 4《建置》
	辑安	民国《辑安县乡土志·田赋》
	临江	《通化县税务志》第 1 编《税务则例·木水税则》,吉林省通化县税务局 1984 年印行,第 49 页
长白府	安图	宣统《长白汇征录》卷 6《药品》
	抚松	
海龙府	东平	民国《海龙县志》卷 7《财政》
	西丰	
	西安	宣统《西安县志略·财计篇》
	柳河	光绪《柳河县乡土志·政绩录》
昌图府	—	宣统《昌图府志·政治》
	辽源州	《辽源市金融志》编纂委员会编:《辽源市金融志·制钱》,1991 年印行,第 153 页
	奉化	光绪《奉化县志》卷 10《兵赋》
	怀德	民国《续修怀德县志》卷 6《商务》
	康平	康平县志编纂委员会编:《康平县志·金融》,东北大学出版社 1995 年版,第 523 页
新民府	—	宣统《新民府志》卷 4《财赋》
	镇安	民国《黑山县志》卷 8《货币》
	彰武	宣统《彰武县志·货币》
洮南府	靖安	吴笈孙:《督办赴洮南新城齐齐哈尔沿途日记》,吉林文史出版社 1990 年版,第 16 页
	开通	
	安广	
	醴泉	
	镇东	
凤凰直隶厅	安东	民国《安东县志》卷 4《财政》
	宽甸	宽甸县志编纂委员会:《宽甸县志·秉公德政碑》,辽宁科学技术出版社 1993 年版,第 680 页
	岫岩	民国《岫岩县志》卷 2《财政》
营口直隶厅	—	民国《奉天通志》卷 146《税捐》
庄河直隶厅	—	《庄河县志》编纂委员会办公室编:《庄河县志·货币》,新华出版社 1996 年版,第 649 页
法库直隶厅	—	民国《法库厅乡土志·商务》
辉南直隶厅	—	民国《辉南县志》卷 2《杂捐》
—	伊通州	光绪《吉林通志》卷 40《钱法》
长春府	农安	
	长岭	
	长春	

续表 1

地区		出处
府、厅	州、县	
吉林府	永吉	民国《永吉县志》卷 21《食货志一》
	吉林府	吉林省档案馆编:《清代吉林档案史料选编·工业》(上),吉林省档案馆 1984 年内部发行,第 56 页
珲春协领		吉林省档案馆、吉林师范学院古籍研究所编:《珲春副都统衙门档案选编》(上),吉林文史出版社 1991 年版,第 399 页
黑龙江副都统辖区		黑龙江省档案馆、黑龙江省社会科学院历史研究所编:《清代黑龙江历史档案选编》,第 327 页
呼兰府		民国《呼兰府志》卷 8《武事略》

说明:此表是在程鹏《清代东钱考》(硕士学位论文,山西大学,2011年,第19—28页)研究基础上进行的补充研究,范围包括奉天、吉林、黑龙江地区。

表 2 华北地区东钱行用区域

地区		出处
府、厅	州、县	
顺天府	顺义县	民国《顺义县志》卷 11《金融》
	密云县	祝庆琪:《刑案汇览续增》卷 19“道光十一年邸抄”,《续修四库全书》第 869 册,上海古籍出版社 2002 年版,第 111 页
	平谷县	北京市平谷区文化委员会编著:《平谷石刻·永远济贫放堂老会碑》,北京燕山出版社 2010 年版,第 136 页
	三河县	民国《三河县志》卷 15《金融》
	蓟州	民国《蓟县志》卷 8《故事》
	宝坻县	《清续文献通考》卷 6《田赋考六·八旗田制》,《续修四库全书》第 815 册,第 482 页
	安次县	民国《安次县志》卷 2《差徭》
	宁河县	《清德宗实录》卷 175,光绪九年十二月丁巳,中华书局 1985 年版,第 444 页
	香河县	《清代碑税》,政协香河县委学习文史工作委员会编:《香河文史资料集存》第 3 辑,1991 年印行,第 165 页
	昌平州 ¹	光绪《昌平州志》卷 1《建置》
	永清县	韦庆远等:《清代的旗地》(中),中华书局 1989 年版,第 1092 页
	怀柔县	河北省实业厅视察处编:《河北省工商统计·商业类》“河北省各县钱法一览表”,天津德泰中外印字馆 1931 年版,第 210 页
	东安县	《小惠庄村经济文书》,潘晟藏,转引自李真真《也谈晚清直隶地区东钱性质问题——以河北小惠庄经济文书为中心》,《中国钱币》2017 年第 4 期
遵化直隶州	武清县	政协武清县委员会文史资料研究委员会编:《武清文史资料选辑》第 4 辑,1990 年印行,第 179 页
	遵化州	乾隆《直隶遵化州志》卷 7《赋役》
	玉田县	光绪《玉田县志》卷 10《学校》
永平府	丰润县	光绪《丰润县志》卷 3《仓储》
	迁安县	民国《迁安县志》卷 10《学校》
	抚宁县	光绪《抚宁县志》卷 5《学校》
	临榆县	光绪《临榆县志》卷 10《学校》
	滦州	光绪《滦州志》卷 13《赋役》
	卢龙县	民国《卢龙县志》卷 9《金融》
	昌黎县	民国《昌黎县志》卷 4《行政志》
乐亭县	《清仁宗实录》卷 183,嘉庆十二年七月甲寅,第 412 页	

续表 2

地区		出处
府、厅	州、县	
承德府	建昌	《清宣宗实录》卷 300,道光十七年八月辛亥,第 659 页
	承德	《清会典事例》卷 165《户部·丈量》,中华书局 1991 年版,第 2 册第 1106 页
山西省平定州	寿阳县	刘泽民、李玉明主编:《三晋石刻大全·移修九江关帝庙碑记》,第 188 页
山西省大同府	阳高县	《德庆永钱铺入股信息》,郭海主编:《阳高县志》,中国工人出版社 1993 年版,第 378 页
	浑源县	刘泽民、李玉明主编:《三晋石刻大全·修缮千佛寺捐资芳名碑》,第 687 页

说明:此表是在程鹏《清代东钱考》(硕士学位论文,山西大学,2011 年,第 29—32 页)研究基础上进行的补充研究。关于直隶地区,据河北省实业厅视察处编《河北省工商统计》(第 210 页)统计:“满贯制钱流通区有 33 处,京钱流通区为 79 处,东钱流通区 19 处。”而表 2 中统计有 26 处,二者统计有所出入可能是由于有些县是多种钱法并用。

注:1. 昌平地区钱法有多种,参见民国《昌平州志·土地记第三下》。

表 3 蒙古地区东钱行用区域

地区	出处
归化城土默特	云广藏:《清代至民国时期归化城土默特土地契约》第 4 册(中),内蒙古大学出版社 2012 年版,第 5、11、326、358 页
东土默特左翼旗、右翼旗	《清宣宗实录》卷 81,道光五年四月甲子,第 306 页
卓索图盟鹞鹰河	《清穆宗实录》卷 71,同治六年二月己亥,第 440 页
喀喇沁左翼旗	伪满地籍整理局:《锦热蒙地调查报告》,第 2266 页
科尔沁左翼后旗	忒莫勒、乌云格日勒编:《哲里木盟十旗调查书》,第 56—58 页
敖汉旗	敖汉旗政协文史资料研究委员会编:《敖汉文史资料选辑》第 1 辑,第 127 页
昭乌达盟	赤峰市地方志编纂委员会编:《赤峰市志》,第 1474 页
奈曼旗	奈曼旗政协文史资料工作委员会编:《奈曼旗文史资料》第 3 辑,第 53 页
呼伦贝尔盟	刘立国编:《呼伦贝尔盟金融志》,第 17 页

综上所述,就目前资料揭示,东钱行用于清代奉天省全境、吉林大部分地区、黑龙江部分地区、直隶 26 县、山西及蒙古部分地区。从图 1 可见,东钱流通区域大多为京师以东,因此东钱的释义应为“京师以东之钱”,不是“东北之钱”、“东省^①之钱”或“关东之钱”。需要说明的是,图 1 的山西部分地区发现东钱行用的资料只有入股文书或捐资碑刻,不见方志税收及赋役的记载,其原因在于捐资或入股等主体皆为商人。清代晋商手抄本《交易须知》中就有“第十八:使京钱、关东小钱、宣花府三三钱俗法;第十九:零使关东小钱数目”的记录。^② 笔者猜测山西地区行用东钱是晋商在直隶或东北地区经商受当地市钱影响的缘故,但这并不影响东钱的定义为“京师以东之钱”。

关于东钱行用区域出现的时间顺序,学界亦有不同看法。程鹏依据方志记载,指出东钱最早流通于直隶地区,《昌黎县志》载:“见在静安西庄河滩地二顷二十七亩,康熙五十年(1711)入官,每年租东钱四十千。”^③《顺义县志》载:“雍乾后,使用东制钱,以九百七十五文做六吊,每吊实合一百六十二文半,通常以十六文作一百,以三十二文或三十三文作二百,总以六十五文作四百。”^④任玉雪、武洋则通过奏折、题本等认为奉天小数钱(东钱)使用在乾隆初期,且以盛京为中心,辐射到与直隶、内蒙古、吉林等相邻省份的交界地区。^⑤ 同时指出程鹏虽然追溯“东钱”至康雍时期,但所引用方志多为民国时期修撰,误差极大。

① 清代中期以后,时常将东北地区称为东省。参见刘红军《“东省”到底在哪里》,《红楼梦学刊》2016 年第 6 期。

② 山西省晋商文化基金会编:《交易须知》,三晋出版社 2013 年版,第 6 页。

③ 民国《昌黎县志》卷 4《行政志·公产》。

④ 民国《顺义县志》卷 11《金融》。

⑤ 任玉雪、武洋:《论清代奉天地区的市钱》,《清史研究》2014 年第 4 期。

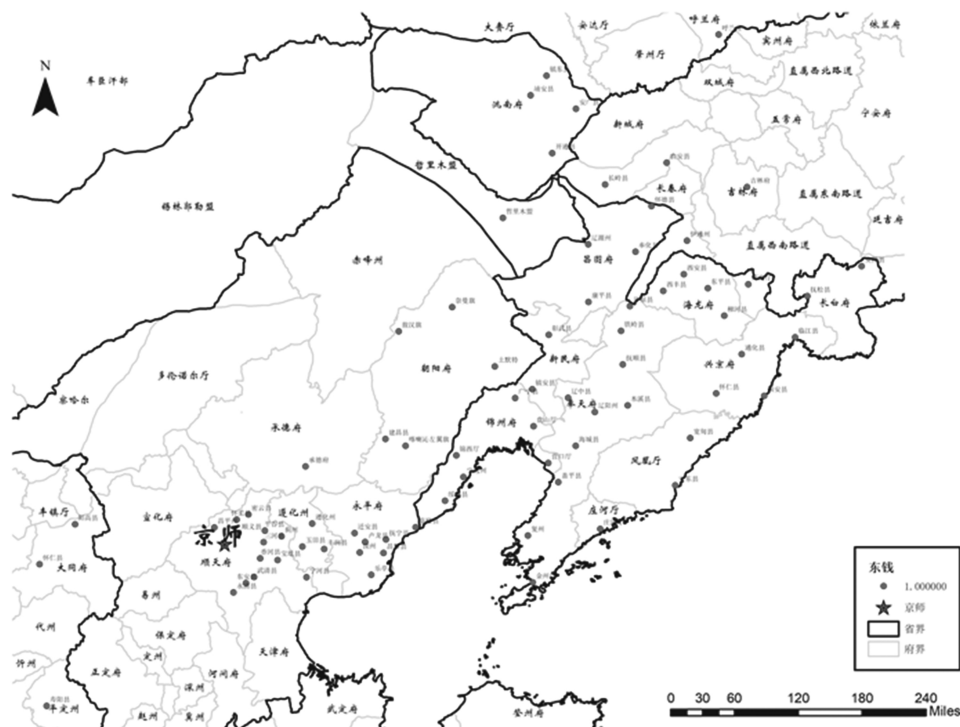


图1 清代东钱行用区域示意图

说明:由复旦大学历史地理研究中心叶鹏依据复旦大学 CHGIS1820 相关数据绘制而成。

笔者查阅民间契约发现,东钱在清初直隶地区民间交易中多有呈现,如顺天府永清县在康熙三十年支付地租,^①雍正十年(1733)内务府庄头苏尔岱收租,^②乐亭县内务府大粮庄头蔡董六乾隆二年典当旗地。^③直隶东钱在民间使用的时间较奉天更早,且应是先从直隶东部地区流通,随后传入奉天,又以奉天为中心影响到蒙古、吉林等地。究其原因,因无直接史料反映,笔者推断因清代关内外交易频繁,特别是关外的皮毛、人参、粮食等项与关内的商业往来,使得直隶东部接壤山海关的部分州县钱法在交易中影响奉天,又因奉天清初时制钱缺乏,借鉴直隶这种“东钱”钱法反而可以维持市场货币需求,因此使东钱在奉天大为流行。随着奉天地区经济活动的逐渐频繁,其东钱体系成为东钱行用区最为完备者。

三、东钱与小数钱之关系

关于东钱与小数钱的关系,任玉雪、武洋认为:“东钱可能是对小数钱市钱体系的俗称”,并依据户科题本指出乾隆四年小数钱是奉天地区赋税征收的货币单位。^④但其并未体现小数钱与制钱的兑换比例。据载,乾隆五年议准:“庄交纳苇税,向因割苇人交银不便,每银一两征小数钱六千六百文,合制钱一千一百文。征足易银交库完款,兹应照户部所收奉天牛马税例,以小数钱六千文合制钱一千文折银一两。”^⑤可见,16文制钱为小数钱100文,确实与“东钱”相对应。而《清会典事例》记载,清

① 韦庆远等:《清代的旗地》(中),第1092页。

② 孙嘉淦:《孙文定公奏疏》卷4《旗圈民房疏》,沈云龙主编:《近代中国史料丛刊》第55辑541册,文海出版社1973年版,第280页。

③ 韦庆远等:《清代的旗地》(下),第1493页。

④ 任玉雪、武洋:《论清代奉天地区的市钱》,《清史研究》2014年第4期。

⑤ 《清会典事例》卷962《盛京工部四·营造》,第10册第978页。

初形成的奉天牛马税定例就是以小数钱为单位的，“凡旗民贸易牛马驼骡，计价一两，收税银三分。驴每头，收小数钱七百文（以制钱三十三文为一百）”，^①任玉雪、武洋认为“苇税的记载更为可信，33文制钱为小数钱100并不符合乾隆时期的情况”。^②但据乾隆三十七年，奉天《裘日修等奏审拟庄头姚麦子偷典官地情形折》载：“借过伊天德小数钱二百串，折实制钱系六十六串”^③，即33文制钱为小数钱100文，可见该兑换比例在乾隆中期仍存在。

最直接的证据，宣钱便是“以三百三十三为一千”，所以根据前引奉天牛马税兑换比率，宣钱也应该是一种小数钱。另外，顾炎武在《日知录》中谈到：“今京师钱以三十为陌，视梁之季年又少之矣。”^④由于此书写作时间跨度颇大，所述情形既可指明末，又可指清初，但经彭凯翔考证，此情况符合清初之形势。^⑤清初制钱缺乏，直到乾隆末期才逐渐好转，所以可以推测直隶地区清初小数钱与制钱兑换比例有可能与清初奉天牛马税相似，即30至33文制钱为小数钱100文。

可见，小数钱并不完全等于东钱，上文所提宣钱、三折钱等也能被称为小数钱。小数钱与制钱的兑换比例也会随时间而变化。嘉庆八年朝鲜使臣徐长辅出使清朝，在《蓟山纪程》中载：“用银换钱之法，随物价而轻重，今年则丁银一两换钱七两，细丝银一两换九两，钱一百六十文为一吊，此关东钱法也，京城则以十两为一吊，又有京钱、大钱之别，大钱以十两为十两，京钱以五两为一吊。”^⑥可见嘉庆初关东地区确是16文制钱为东钱100文，并被广泛行用。任文根据乾嘉时期的户科题本、朱批奏折等得出小数钱与制钱兑换比例为：“至乾隆五年，制钱167文当小数钱1000文；至乾隆五十九年，制钱160文当小数钱1000文；在嘉庆五年，制钱165文兑换小数钱1000文。”^⑦以奉天为例，可以考察小数钱与制钱的兑换比率：清初是330文制钱为小数钱1000文。到乾隆时期，制钱167文当小数钱1000文、330文制钱当小数钱1000文、制钱160文当小数钱1000文并存，而乾隆末嘉庆初开始形成制钱160至165文兑换小数钱1000文的定制，并沿用至清末。^⑧所以就奉天而言，只有乾隆末到嘉庆初开始形成制钱160至165文兑换小数钱1000文的定制，才能被认定为是东钱。

小数钱和东钱两种称谓出现的频率有明显的时代性。在乾隆、嘉庆初期，正式的官方上谕、^⑨奏折、^⑩题本等中多称小数钱，而不称东钱。到了嘉庆中期后，官方记录中则多称东钱。^⑪以《清实录》中的东钱记录而言，共有27处。如嘉庆十二年乐亭县胥吏敛财东钱7400余吊；^⑫道光元年（1821）

① 《清会典事例》卷234《户部八三·关税》，第3册第759页。

② 任玉雪、武洋：《论清代奉天地区的市钱》，《清史研究》2014年第4期。

③ 中国第一历史档案馆编：《清代档案史料丛编》第5辑，中华书局1980年版，第118页。

④ 顾炎武撰，黄汝成集释，栾保群，吕宗力校点：《日知录集释》卷11《短陌》，上海古籍出版社2014年版，第268页。

⑤ 彭凯翔：《“京钱”考》，《江苏钱币》2013年第2期。

⑥ 徐长辅：《蓟山纪程》，林基中主编：《燕行录全集》第66卷，韩国东国大学校出版社2001年版，第581页。

⑦ 任玉雪、武洋：《论清代奉天地区的市钱》，《清史研究》2014年第4期。

⑧ 任玉雪、武洋《论清代奉天地区的市钱》（《清史研究》2014年第4期）对光绪时期奉天小数钱兑换制钱比率做了统计，皆符合东钱钱法。

⑨ 《清穆宗实录》卷77，同治二年八月己亥，第572页，载：“谕内阁、和润、德椿奏、清查仓库亏短各员。”

⑩ 如嘉庆九年三月十二日盛京将军富俊等奏为会审锦县典史陈青得贿纵科敛钱文等按律定拟事，朱批奏折，档号04-01-08-0163-057；嘉庆十二年十一月二十八日盛京将军富俊等题为查明旗人沈佳文等名下因追入官典价小数钱文无项著追请豁事，户科题本，档号02-01-04-18739-009；中国第一历史档案馆编《光绪朝朱批奏折》（中华书局1996年版）中有关奉天农业、财政部分的奏折。

⑪ 任玉雪、武洋《论清代奉天地区的市钱》（《清史研究》2014年第4期）依据官方档案认为“东钱”最早出现于嘉庆八年。这种观点值得商榷。从官方文献上看，清代“东钱”最早出现在嘉庆三年。中国第一历史档案馆编《嘉庆帝起居注》第3册“嘉庆三年十二月十七日”条（广西师范大学出版社2006年版，第340页）记载了提督步军统领衙门据建昌县乡长李大彬、牌头迟维玠的奏报，其中提到：“呈控乡约葛彦禄、杨秉添等指差科派乡长向众铺户居民出东钱三千五百吊”，并非任文中所言的嘉庆八年。

⑫ 《清仁宗实录》卷183，嘉庆十二年七月甲寅，第412页。

及道光五年蒙古地区讹诈东钱；^①道光十七年直隶承德府建昌县讹诈东钱；^②光绪时期用东钱支出费用等。^③可见，有关东钱的官方记录大多是在嘉庆以后，前引康熙时期民间契约文书中已有“东钱”的称谓，说明该称谓应该是先出现于民间，后来政府征税逐渐习惯了这种民间形成的固定比价，即制钱160至165文兑换1000文小数钱的定制，使官方也多称东钱了。

四、清代东钱的来源

据前文所述，东钱使用记录在直隶明显早于关东地区，非关东首创。关于东钱的来源，学界尚未进行深入研究但该问题在清代已有反映，如光绪《滦州志》称：东钱“俗传唐代征高丽时，刻扣军粮所致，理或然欤，不可考矣。”^④将东钱追溯至唐代，只能是一种猜测，并无证据。道光时，沈涛在《瑟榭丛谈》中又将其追溯至明代：“京师用钱以五百为一千，名曰京钱；宣郡以三百三十三为一千，名曰宣钱；通州以东至山海关以一百六十六为一千，名曰东钱。不知起于何时，相传前明兵饷不足，以故减短之数，因地而异。”^⑤沈涛试图以“前明兵饷不足”做解释，但无果。学者们通过考证也证实其不成立。^⑥笔者认为，将东钱钱法的形成追溯至明代的可能性是有的，这与明代的行钱区域有限、铜钱式微、私钱泛滥等有关。

众所周知，明代的货币逐步转向以白银为主，铜钱流通并不多，甚至是唐宋以来铜钱流通最少的朝代之一。明代铜钱的流通区块逐步分化为“行钱之地”和“不行钱之地”。“行钱之地”是指流通铜钱的地带；不行钱之地是指几乎乃至最后不流通铜钱的地带。“行钱之地”范围远远小于“不行钱之地”，且“行钱之地”流通的铜钱种类多样、私钱问题突出。^⑦明人谢肇淛曾言：“京师水衡日铸十余万钱，所行不过北至卢龙，南至德州，方二千余里耳。”^⑧可见在晚明，就北方来说，“行钱之地”范围南到山东德州，北至卢龙县（永平府）。崇祯时期户部侍郎刘重庆言：“铸通宝，惟东过关宁，北过沿边，南不越德州，西阻于山东，山东一省或行或不行。”^⑨因此，辽东地区也是流通铜钱的。由此可见，明末北方的“行钱之地”与清代东钱行用区有重合之处。

明代流通的实体铜钱，按照来源可分为三种：第一类是历史上留下来的，多是唐宋时期的“旧钱”；第二类为明代官方所铸制钱；第三类为民间非法铸造的私钱。由于明代官方所铸制钱相当稀少，货币政策屡乏后劲，市场力量日益壮大等因素，致使私钱泛滥。^⑩15世纪中叶以降，明代“行钱之地”可谓进入了“私钱时代”。^⑪到了天启崇祯年间，由于军事财政压力，官方大搞铜钱贬值政策，加剧了私钱问题的严重性。^⑫正如茅元仪所言：“私钱之广，百倍于官。”^⑬清代的东钱行用区在明末流

① 《清宣宗实录》卷19，道光元年六月壬辰，第356页；《清宣宗实录》卷81，道光五年四月甲子，第306页。

② 《清宣宗实录》卷300，道光十七年八月辛亥，第659页。

③ 参见《清德宗实录》卷72，光绪四年四月辛丑，第114页；卷175，光绪九年十二月丁巳，第444页；卷504，光绪二十八年八月甲辰，第658页；卷510，光绪二十八年十二月甲辰，第725页等。

④ 光绪《滦州志》卷18《外编·杂录》。

⑤ 沈涛：《瑟榭丛谈》卷上，道光二十五年刻本，第17—18页。

⑥ 参见彭信威《中国货币史》，上海人民出版社1988年版，第693页；彭凯翔《“京钱”考》，《江苏钱币》2013年第2期。

⑦ 邱永志：《论明代的行钱之地》，“明清时期的市场学术研讨会”论文，吉林长春，2018年。

⑧ 谢肇淛：《五杂俎》卷12《物部四》，上海书店出版社2001年版，第248页。

⑨ 稽璜：《续文献通考》卷11《钱币考·钱法侍郎刘重庆陈钱法五条》，《钦定四库全书》史部政书类第7册，第60b—61a页。

⑩ 彭信威：《中国货币史》，第453页。

⑪ 参见邱永志《国家“救市”与货币转型—明中叶国家货币制度领域与民间市场上的白银替代》，《中国经济史研究》2018年第6期。

⑫ 参见Richard von Glahn, *Fountain of Fortune: Money and Monetary Policy in China (1000—1700)*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1996, pp. 173—196; 郑永昌：《明末清初的银贵钱贱现象与相关政治经济思想》，台湾师范大学历史研究所1994年印行，第45—101页。

⑬ 茅元仪：《石民四十集》卷7《冒言上·钱法》，《续修四库全书》第1386册，第143页。

通的多是私钱,如嵇璜所言:“河以北则纯用杂假钱,河以南则纯用古钱。”^①而毗邻北直隶的山东成为了私钱产出区。顺治时期山东偷铸小钱,牟取暴利,比明末更甚。山东道御史余司仁于顺治十八年(1661)上疏:“禁止私铸及明季废钱,立法甚严,但从前小钱、废钱积聚民间者不可胜数。今止禁铸和行使,而未讲求收买变通之方。请于京师并直隶各省地方立法收买,俾民无所行使,则私铸废钱自息。”^②山东大量私铸小钱,且向外输出,流通于京师、直隶等地。^③康熙时期山东私铸小钱则更甚,康熙四十五年上谕曰:“谕大学士等,山东长山县周村一带俱开炉私铸,巡抚赵世显不禁不捕,乃奏请鼓铸大钱。若不禁私铸而铸大钱,则大钱重、小钱轻,小民必思射利毁大钱而铸小钱,是大不利于地方矣。今山东奸民铸小钱者甚多,或地方官图利,与之同事,亦未可知。”^④

因为明末清初的白银危机,清初的奉天地区仍使用铜钱作为货币。康熙三十六年十一月,康熙往盛京拜谒祖陵时曾谕户部:“朕顷谒陵时见用小钱者甚众,所换之数亦多旧钱,及两局之钱使用者少,此实非益民之事也。今岁田禾大有而米价仍贵,询之土人,皆云钱贱所以米贵。又问小钱从何而来,皆云由山东来者多。”^⑤可见,康熙时期关东地区流行的多为山东小钱。因明末关宁地区就是行钱区,加之顺治、康熙时期又不断从山东输送小钱,奉天的小钱数量也逐渐增加,直到清中期,小钱依然在奉天流通。乾隆三十七年,盛京工部侍郎雅德博卿额上奏所言小钱“历久积聚流通使用”,^⑥便是很好的证明。民国时期候树彤通过调查也提到:“三省金融界特征之一为硬币缺乏,盖三省境内,原无铜银之产,市面流通之少数现货,什九皆远自关内流播而来。”^⑦所以清初奉天流通的钱极有可能是明末、顺治、康熙初期山东铸造的小旧实钱。

小旧实钱的成色差、重量轻,交换价值低。明中期小钱两文、三文、四文当制钱一文使用,到明末时,则更甚。宋应升提到:“以臣所闻见,诸省直用钱,其银钱相权也。则有以钱五六文当银一分者,有以钱十文当银一分者,甚有以十五六文、十七八文当银一分者,其新旧杂行也,则有专用青钱、黄钱者,有兼用杂钱者,甚有用唐宋古钱,至腐烂不成样而亦用之者,淆乱若此,岂圣朝能同九域之文,而不能同一钱之文。”^⑧如果按银1分为制钱1文的话,可见明末小钱二、三、四、五、六、十、十五、十六、十七、十八文不同的小钱质量只能当制钱1文来行使。由于明末至清初以来,直隶、辽东多用私钱,这种使用低钱的习惯在民间交易中流行,后演变为类似于“京钱”“宣钱”“东钱”以少数制钱充当大数目钱的虚拟钱法。东钱行用区域正是制钱最缺乏区,比起京师附近500文为1吊、宣化地区330文为1吊,只有160至166文不等为1吊。这些数目的不同,正如彭凯翔所言“恰与制钱获取的难易、小钱(私钱)生存空间的大小相符”,^⑨这也说明东钱钱法与小旧实钱有对应关系,而前引黄冕堂认为东钱是一种流通于东北地区的小钱,是有道理可循的。

五、东钱的性质

关于清代东钱的性质,代表性观点包括兑换钱票说、短陌钱说、虚拟本位币说、东北地区通行小钱说、表现形式多样说等。^⑩这些探讨各有根据,但并不全面,有些并不符合清代各地区各时期东钱

① 嵇璜:《续文献通考》卷11《钱币考·钱法侍郎刘重庆陈钱法五条》,第61a页。

② 《清圣祖实录》卷5,顺治十八年十二月癸亥,中华书局1985年版,第100页。

③ 彭凯翔《“京钱”考》(《江苏钱币》2013年第2期)一文认为“京钱”与山东小钱有密切联系。

④ 《清圣祖实录》卷227,康熙四十五年十月辛亥,第276页。

⑤ 《清圣祖实录》卷186,康熙三十六年十一月丙戌,第984页。

⑥ 乾隆三十七年正月二十二日盛京工部侍郎雅德奏请暂缓收买奉天地方小钱事,朱批奏折,档号04-01-35-1282-027。

⑦ 候树彤:《东三省金融概论》,民国二十年(1931)印行,第36页。

⑧ 宋应升:《方玉堂集》文稿卷9《代拟疏稿》,《四库禁毁书丛刊》集部第165册,北京出版社1997年版,第409页。

⑨ 彭凯翔:《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,第194页。

⑩ 持兑换钱票说的有日本学者佐佐木正哉;持短陌钱说的有日本学者山本进和中国学者卫挺生、魏建猷、张宁等;持虚拟本位币说的代表有黄鉴晖;持清代东北地区小钱说的有黄冕堂;持表现形式多样说的有程鹏、石涛、李真真、任玉雪等。

使用情况,虽都有“东钱”之称,但内在机制却有不同。事实上,前辈学者忽视了不同形式东钱之间的内在关系及演变逻辑,需再次进行探讨。

(一) 虚拟形式的东钱

东钱来源于旧小实钱,随着货币、市场体系的发展,逐渐演变成一种虚拟钱法,^①并固定下来。前文所说的“小数钱”是从东钱角度看制钱;而从制钱角度看东钱,则被视为“短陌”,然本质是一样的。短陌对应足陌,足陌是指每贯十足支付一千文,指实足支付。而短陌是不足百数之钱文当百钱使用。形成短陌的原因有两种,一是货币紧张,二是民间的使用习惯。^② 奉天、直隶东部等地行用东钱,清前期是由于制钱短缺而为了满足市场不得不用低钱,而清晚期民众甚至政府已经习惯了这种钱法,即使制钱充足也未废除虚拟东钱。

直隶以及奉天的方志中对于虚拟东钱的记载很清楚。《兴城县志》载:“市面通行向以制钱为本位。用法以十六枚为一百,以一百六十枚为一吊,亦曰一千。”^③《卢龙县志》载:“境内习惯使用九十六东钱。以前以制钱百六十文为吊,今则以铜元币十六枚为吊。”^④《锦西县志》载:“东钱即以一百六十文为吊之现钱。”^⑤清代的笔记、日记以及奏疏中亦反映虚拟钱法及其与制钱兑换的比率。咸同时期,福格《听雨丛谈》载:“今都中无以三十文为百之说,率以制钱五十文谓之京钱一百,以四十九文谓之九八钱一百。讲说钱数,自一文至十一文,皆按制钱言;由十一文再加一文,则按京钱言,曰二十四文,相沿通行,殊不为异。又京城东北抵于山海关之外,皆以制钱十六文为百,以一百六十五文为一千文,名曰东钱,尤为异矣。”^⑥李鸿章曾于光绪十年对直隶钱法有过反映:“惟内有京钱、东钱、固票、当十钱之别,京钱每千合制钱五百文,东钱每千合制钱一百六十五文,固票每千合制钱二百文,当十钱每千合制钱一百文。”^⑦另外,《清仁宗实录》载,嘉庆十一年,“每张索纸笔费东钱二百,核制钱三十三文”,^⑧可算出制钱 165 文当东钱 1 000 文;光绪《畿辅通志》中认为制钱 166 文兑换东钱 1 000 文;^⑨《顺义县志》载制钱 162.5 文兑换东钱 1 000 文;^⑩《滦州志》载 163 文兑换东钱 1 000 文;^⑪程鹏统计有部分地区为制钱 164 文兑换东钱 1 000 文。^⑫ 综上可见,制钱 165 文左右,皆可为东钱一吊。

东钱兑换制钱的比例各地有所差别。奉天地区东钱换算最为标准,按照东北流传的《东钱文》:“一成二、二成三、三成五、四成六、五成八、六成十、七成十一、八成十三、九成十四、十成十六、当陌百文花。”^⑬彭凯翔对之解释为:东钱“先按每成制钱二枚计算,再打八折,最后四舍五入”。^⑭ 这也解释

① 彭凯翔认为,京钱、东钱称为短陌钱虽也可以,但应看到其与一般短陌钱有本质区别,因为一般短陌钱的货币本位是相同的;而京钱、东钱是以某种虚拟的低值货币为本位,流通的却是官方制钱。参见彭凯翔《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,第 180 页。本文采纳上述观点,不称短陌。

② 傅立民、贺名仑主编:《中国商业文化大辞典》,中国发展出版社 1994 年版,第 752 页。

③ 民国《兴城县志》卷 7《实业》。

④ 民国《卢龙县志》卷 9《金融》。

⑤ 民国《锦西县志》卷 2《人事·商业》。

⑥ 福格:《听雨丛谈》卷 7,中华书局 1983 年版,第 151 页。

⑦ 李鸿章:《李文忠公奏稿》卷 51《遵停永定交土章程折》,《续修四库全书》第 507 册,第 653 页。

⑧ 《清仁宗实录》卷 162,嘉庆十一年六月甲申,第 101 页。

⑨ 光绪《畿辅通志》卷 102《经政九·钱币》。

⑩ 民国《顺义县志》卷 11《金融》。

⑪ 光绪《滦州志》卷 18《外编·杂录》。

⑫ 程鹏:《清代东钱考》,硕士学位论文,山西大学,2011 年,第 37 页。

⑬ 辽宁省地方志编纂委员会办公室主编:《辽宁省志·金融志上》,辽宁科学技术出版社 1996 年版,第 113 页。

⑭ 彭凯翔:《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,第 188 页。

了东钱被称为“八二钱、八十钱”的缘故。^① 笔者将《东三省私帖调查记》中有关标准东钱钱法的记载,制于表4。

表4 标准东钱兑制钱对照表 单位:文、个

东钱	十	二十	三十	四十	五十	六十	七十	八十	九十	一百	二百	三百	四百	五百	六百	七百	八百	九百	一千
名称	一成	二成	三成	四成	五成	六成	七成	八成	九成	一陌	二陌	三陌	四陌	五陌	六陌	七陌	八陌	九陌	十陌
制钱	二	三	五	六	八	十	十一	十三	十四	十六	三二	四八	六四	八十	九六	一一二	一二八	一四四	一六〇

资料来源:静如:《东三省私帖调查记(二)》,《银行周报》第13卷第9期(1929年)。

可见,所谓“虚拟形式的东钱”是以制钱与东钱的相对存在为前提的,缺少其中任何一方,这一概念即不能存在。在制钱与东钱的相对存在中,制钱是标准货币、上位货币,东钱则是非标、下位货币。清中期制钱与东钱的比率固定在165文左右兑1000文,这个兑换比率固定下来后,东钱发展为一种虚拟货币,它必须通过与制钱兑换才能体现其货币价值,这种情况从清前中期在奉天、直隶等部分地区一直持续至民国法币改革之前,是贯穿整个清代的,所以如前人所述短陌东钱的实质是以制钱为本位币的一种虚拟钱法。

(二) 私帖形式的东钱

既然虚拟东钱是以制钱为本位币的,但东北地区制钱不足,为维持货币流通,于是私帖应运而生。私帖是由民间钱庄、银号、当铺、商号、商会等非官方机构或个人发行,并能够在一定区域范围内流通的信用纸券。一般说来,私帖的流通范围多在发票者所在地,但是也存在跨地区流通的现象。私帖形式的东钱主要流通在奉天、吉林,直隶原东钱行用区也有流通,这些地区中私帖最早出现在奉天。关于奉天私帖出现的时间,从史料记载看,道光十六年,盛京将军奕经报告盖平钱票积弊:“禀称查得恒记、永记、东来、天德、天兴、五家钱铺,广出虚票。收买银货盈千万,互相磨兑,不付现钱。不但本地商民窘困,延及帕岩、熊岳、复州、金州等处铺户商民,亦深受其累。”^②但实际上,私帖应该在清初就已出现,且早于乾隆时期。民国《东三省私帖之沿革》中称:“当满洲开发之初,便有此项纸币流通。”^③据此可以推断,东北制钱缺乏时,民间商铺或金融机构便自行发行凭帖维持市场运转,只是此私帖与东钱兑换制钱的比例是否对应已不得而知。随着东北经济的发展,原有制钱已经不能满足市场需求,“周转始由当地富商如公议店当铺之属印刷纸币通融市面,名曰凭帖。”^④其以制钱为准备金。但准备金实际上远远低于发行量,即私帖数量20%的金属币就可以应对。^⑤王凤杰、曲晓范认为私帖有利可图,加之地方的“保护”、贱金属币效应以及货币保有量不足等原因致使私帖大发,^⑥且皆以当时的市钱(即东钱)为单位。清末时奉天省部分私帖面值,参见表5。

表5 清末奉天省部分私帖面值

地点	面值	出处
奉天	六百文、一吊二百文、一吊八百文、二吊四百文、三吊文、九吊文、十八吊文	静如:《东三省私帖调查记(二)》,《银行周报》第13卷第9期(1929年)
辽阳	一百文、二百文、三百文、五百文、一吊文、二吊文、十吊文、三十五吊文	
锦西	一吊到二十吊不等	《锦西县志》

① 民国《海城县志》卷7《实业》载:“东钱以铜钱十六文为一百,百六十四文为一吊,曰八二钱。营口以一百六十文为一吊,曰八十钱。”

② 道光十五年六月二十五日盛京将军奕经等奏为查办盖平县钱票积弊并牵涉职官赃款事,军机处录副,档号03-3975-018。

③ 《东三省私帖之沿革》,《银行周报》第9卷第13期(1925年)。

④ 民国《兴城县志》卷7《实业》。

⑤ 戴建兵:《中国钱票》,中华书局2001年版,第45页。

⑥ 王凤杰、曲晓范:《清末民初东北私帖述论》,《社会科学辑刊》2009年第2期。

刚开始发行的私帖还有一定的信用,其优点也常被称赞。首先,满足了市场需求,“奉省向无鼓铸,制钱缺乏,由当业刷印纸券,开写钱数,号为凭帖,市面通融胥赖乎。”^①其次,较为方便,如锦帖,“帖到付钱,随时皆可兑现”,^②“辽中县以商号凭帖为纸币,纸币之行使处则颇感便利”。^③再次,信用度高的私帖流通区域较广,“同时发行之纸币,其通行最远东至沈阳,西至山海关,信用最著,当以锦帖为首屈一指”。^④

综上可知,私帖东钱的本质与短陌东钱大同小异,都是靠和制钱兑换行使价值尺度,但私帖不能作为一种实体信用纸币进行流通。

(三)制钱形式的“东钱”

东钱是否有铸币形式,及其出现的时间、地点等,学界也有不同看法。前引如山本进等皆认为东钱只是短陌,而程鹏、石涛、李真真皆认为东钱有铸币形式,是一种金属货币,而不是以制钱为本位作价值尺度的钱法。关于出现的时间,程鹏、石涛认为光绪二十五年奉天开炉为铸币东钱的开始。^⑤李真真认为嘉庆时期小惠庄村文书就已出现铸币东钱,征引《刑案汇览续增》卷19“景运保声言不用,拿下硬取东钱一吊”来证明有铸币存在,同时指出,“在咸丰之后,还出现‘二八东市钱’,这种钱法的使用是以东钱为本位币的,‘以东钱四百八十三文作一吊’。东钱是实实在在的货币,是作为实货币出现在流通市场的。”^⑥铸币东钱是否脱离东钱钱法?直隶是否有东钱铸币形式?

光绪二十年十二月盛京将军裕禄奏称:“前开写钱票各铺户,因现钱日见缺乏,难于应付”,请开炉铸钱。^⑦这是由于私帖信用度低,印发较为便利,缺乏监督,以至于大多民间金融组织以此牟取暴利。因数量激增,私帖不能兑换对应的制钱。私帖大发,造成物价飞涨,引起恐慌,甚至引发了清廷对凭帖存废的争论。^⑧光绪二十五年奉天已开始铸钱,^⑨盛京将军增祺奏称:“铸钱文拟以五分为率,铜铅各半,使销毁者无利可图,然后严其盗铸、贩运之禁。俾与银圆、钱帖相辅周转……天津招至匠工,开炉试铸,共炉两盘,每日可出东钱一千六百余吊,现已铸出三万余吊,查看钱式,虽不及机器所造之精,亦无脆薄模糊等弊,试在市面行使,商民尚称便利。”^⑩

上述材料证明光绪朝奉天铸钱为五分东钱,直径为19.9mm,即光绪通宝制钱。据载,光绪十三年到光绪二十五年间,各省大力鼓铸一钱、八分、七分、六分、五分不等的小制钱投放市场,使得市面上的制钱严重变劣。^⑪王宏斌认为,光绪朝的制钱质量变小,实际重量只有五分左右,与雍正、乾隆年间的一钱二分标准制钱相比,重量下降了50%左右。^⑫全国各钱局的制钱都难达到一钱二分标准,部分官局铸钱重量多在七分至八分五厘之间。参见表6。

可见在铜价高昂时期,各省钱局为减少成本只得减轻制钱重量,不过奉天重量最轻,只为五分,所以奉天铸的五分东钱就是所谓“小制钱”。宣统三年(1911),《奉天官报》公布规定衡制,以

① 民国《锦县志略》卷12《实业·钱法》。

② 民国《锦西县志》卷2《人事·商业》。

③ 民国《辽中县志》第4编《商业·币制》。

④ 民国《兴城县志》卷7《实业·钱法》。

⑤ 程鹏:《清代东钱考》,硕士学位论文,山西大学,2011年,第14页;石涛:《清代东钱新考》,《山西大学学报(哲学社会科学版)》2017年第3期。

⑥ 李真真:《也谈晚清直隶地区东钱性质问题——以河北小惠庄经济文书为中心》,《中国钱币》2017年第4期。

⑦ 光绪二十年十二月二十三日奏为现钱短绌拟官筹设局并由库储提拨银两作钱票资本事,附片,档号03-9531-015。

⑧ 参见戴建兵《中国钱票》,第2页。

⑨ 奉天在顺治时期就曾试铸“顺治通宝”但因为铜质差、材料不足而停止,并未流通,姑且不论。

⑩ 光绪二十五年九月十三日奏报奉天变通试铸钱文事,朱批奏折,档号04-01-35-1375-049。

⑪ 参见中国人民银行总行参事室金融史料组编《中国近代货币史资料》第1辑《清政府统治时期》(下),中华书局1964年版,第579—583页。

⑫ 王宏斌:《清代价值尺度:货币比价研究》,生活·读书·新知三联书店2015年版,第362页。

东钱 160 枚合价 1 000 文(1 吊),^①结合表 4 可以得出,制钱形式的东钱 160 枚合价 1 000 文(1 吊)东钱,可见此处的“东钱”与虚拟钱法中的制钱一致,都是 160 枚(文)为 1 吊市钱,只不过此制钱是奉天所铸,而非外地所运,所以制钱形式的东钱与虚拟钱法的东钱不能混为一谈。虽名东钱,此处的东钱已非前述“京师以东之钱”(即虚拟东钱形式),而应该解释为“东省所铸之钱”(即光绪朝制钱实体)。

表 6 1887—1900 年间各省铸造制钱重量情况一览表

年份	机构	重量	年份	机构	重量
1887	宝福局	八分五厘	1896	江宁局	七分
1887	宝吉局	八分	1898	宝川局	八分
1890	宝广局	八分	1898	机器局	七分
1895	机器局	八分	1899	宝苏局	七分
1896	制造局	七分	1900	宝晋局	七分四厘

资料来源:据王宏斌《清代价值尺度—货币比价研究》(第 356 页)相关内容统计。

关于直隶地区有无铸币东钱,尚未见直接材料。民国《顺义县志》载:“咸丰三年之后,……一时私铸鹅眼薄砂层山掺使,时禁时开,白河东岸村镇遂演出一种二八东市钱,以东钱八百四十三文作一吊,实合一百三十七文。”^②其中,二八东市钱其实就是一种地方私铸的恶劣小钱,跟铸币东钱无关,“以东钱八百四十三文作一吊”仍是在实行短陌钱法;再如“拿下硬取东钱一吊”这一所谓证据,应该指 160 文制钱串在一起为东钱一吊,还是指虚拟东钱,而非铸币。清末小说《儿女英雄传》中也有类似说法,“吃了他一顿素饭,临走我拿了两挂儿东钱,合六百六十六个京钱。”^③可见其是在行使价值尺度。另外,小惠庄清代属东安县,也不存在铸币东钱,贺葆真在光绪二十八年游历直隶时曾言:“自入正定境,其用钱即以实数计,……东安、武清等处以百七十有五为一千,曰东钱,而制钱、京钱又于每百文往往损其一二,递减至三四不止,而以九九、九八、九六、九四等为。”^④可见东安行用的铸币东钱还是以制钱为依托的一种虚拟钱法。

综上所述,所谓铸币东钱不过是东省铸的制钱而已,是在奉天现钱不足情况下,为满足市场需求,开炉铸制钱,维持市场流通,可以说虚拟东钱没有变成铸币。

(四) 官帖形式的东钱

光绪二十年,甲午战争致使交通堵塞,奉天的制钱难于从他处取得,出现前所未有的钱荒。盛京将军裕禄奏称:“前开写钱票各铺户,因现钱日见缺乏,难以应付,均不敢开写钱票,以致市面愈形壅滞,贫民日用异常艰窘。”为此,以盛京户部所存官银为准备金,开设官局开写零星小票,方便市场流通,^⑤即最早的华丰官帖。经统计,发行官帖东钱共计一千二百一十三万八千。^⑥光绪二十二年,盛京将军依克唐阿整顿钱法,裁撤官帖局,收回库款银 8 万余两,^⑦但此时私帖又滥发,为此依克唐阿设立华盛官钱局,继承并改革了华丰官帖,即华盛官帖。到光绪三十一年,盛京将军增祺验收华盛官帖 375.65 万吊,收回官帖 324.29 万吊,余 51.36 万吊的商业贷款未还,致使华盛官帖停用。^⑧此外还有存在时间较短、影响力较小的辽阳卫襄官帖、公议商局官帖等。^⑨上述所言皆是官方钱局发行,以制钱为本位,以东钱为计价单位,区别于私人商号的凭帖,可称之为官帖形式的东钱。

① 奉天财政厅:《奉天官报》,宣统三年十月二十一日。

② 民国《顺义县志》卷 11《金融》。

③ 文康:《儿女英雄传》第 7 回《探地穴辛勤怜弱女 摘鬼脸谈笑馥淫娃》,光绪四年京都聚珍堂活字印本,第 145 页。

④ 贺葆真:《贺葆真日记·日记十三》,《中国近现代稀见史料丛刊》第 1 辑,凤凰出版社 2014 年版,第 79 页。

⑤ 光绪二十年十二月二十三日奏为现钱短绌拟官筹设局并由库储提拨银两作钱票资本事,附片,档号 03-9531-015。

⑥ 《依克唐阿奏设华盛官钱局并开帖行使折》,中国第一历史档案馆:《清代档案史料丛编》第 11 辑,中华书局 1984 年版,第 219 页。

⑦ 辽宁省地方志编纂委员会办公室主编:《辽宁省志·金融志》,第 129 页。

⑧ 光绪三十一年三月十五日盛京将军增祺奏陈奉天清理官钱局帖情形事,朱批奏折,档号 04-01-35-1377-029。

⑨ 辽宁省地方志编纂委员会办公室主编:《辽宁省志·金融志》,第 130—131 页。

(五) 官银号钱票形式的东钱

即使奉天发行官帖及铸钱,仍难以遏制私帖滥发。因此清政府试图以钱票收回官帖、代替私帖,光绪三十一年盛京将军赵尔巽为抵制外币和私帖,统一币制,以银为本位、以吊为单位发行的流通实体信用纸币,由奉天官银号发行,上海石印局印制,面值从一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十五、二十、二十五、三十、四十、五十、六十、七十、一百吊不等,直到民国十三年(1924)被收缴禁止流通,^①这便是纸钞东钱票。纸钞东钱票是以银为本位,以市钱(东钱)为单位,其出现时间最晚。在笔者看来,纸钞东钱票不同于官帖和私帖。^②官、私帖是凭帖兑换制钱来行使,可以定义为现代意义上的汇票和支票。但纸钞东钱票可以直接行使货币支付的职能,不需要进行兑换。纸钞东钱票是在市场上东省铸钱不足的情况下发行的纸币,从而代铸币行使流通功能,是名副其实的纸币,是有政府保障的信用货币,已不再像私帖或官帖一样依托兑换制钱行使货币职能。

综上所述,东钱起初与直隶、东北明末清初的小旧实钱相对应,后来依托制钱为本位,形成一种虚拟钱法。在东北制钱量难以满足的情况下,东钱私帖开始出现,为遏制私帖滥发,政府又发行官帖加以遏制。为增加现钱供应量,奉天开炉铸钱,所以又出现了制钱形式的“东钱”。赵尔巽为了统一币制,发行东钱票纸币,回归银本位。可见,从清初到清末,虚拟东钱这种市钱的计算方法没有消失,也没有被取代,清代东钱表现形式多样,性质并不唯一。

六、结语

在清代,由明代中后叶发展而来的银钱货币结构,在政府力量上升与市场经济扩大的背景下具有了不同以往的流通特点。黑田明伸认为,16至17世纪初是白银渗透上层的过程,17世纪后半叶是白银渗透下层的过程,并形成“一体性高而不稳定”之特征;18世纪后期是铜钱渗透下层的过程,形成“一体性低而稳定”的特点。^③更进一步,彭凯翔从流通实态角度对货币的多样性及其内在运行机制进行揭橥:表面上,地域市场上虽存在着铜钱短陌、虚实相参以及多种货币并用的“紊乱”现象,但是比价不一的短陌钱法以及虚拟货币制度却能够通过自发改变比价关系达到以虚御实的效果,不仅节约交易成本,也形成了一种富有弹性的货币结构,适时地应对经济波动与货币供给不足等问题,维持着市场秩序的某种稳定状态。^④而东钱恰恰是清代行用最广、持续时间最长的地域货币,反映了地方市场内生货币的供给能力及其与国家货币体制的融洽。

东钱的来源可追溯至原明代“行钱之地”使用小旧实钱,在清初制钱缺乏的情况下,尤其奉天地区多使用遗留下来的小钱,而清代东钱最早也是与之相关联。东钱是民间的一种称谓,在官方则将类似此种的低钱称为“小数钱”,后在清中期逐渐固定成制钱165文左右为1吊的定制后,官方受民间的影响也称“东钱”。东钱表现形式多样,从小旧实钱脱钩后,成为一种以制钱为本位的虚拟钱法,且成为东钱行用区的习惯;在制钱缺乏难以维持市场的情况下,民间金融机构印刷凭帖,这便是私帖形式的东钱;为弥补市场制钱不足,光绪时期官方发行官帖,是为官帖形式的东钱;奉天宝奉局开炉铸造五分光绪通宝制钱,是为制钱形式的“东钱”;赵尔巽统治奉天时为统一币制、遏制私帖,设置奉天官银号,以银为本位发行了东钱票纸币,与铸币一同行使流通功能,这便是纸币形式的东钱。早期在制钱缺乏的情形下,民间自发形成虚拟东钱习惯,同时又出现了私帖这一载体弥补现钱不足。官府为补充现钱而铸制钱和行官帖,但并未取代私帖。最后为了遏制私帖的滥发,发行钱票回归银本

^① 中国人民银行总行参事室金融史料组编:《中国近代货币史资料》第1辑(下),中华书局1964年版,第1010页;辽宁省地方志编纂委员会办公室主编:《辽宁省志·金融志》,第131—132页。

^② 石涛《清代东钱新考》(《山西大学学报(哲学社会科学版)》2017年第3期)曾指出东钱票分为私帖和官帖两种。

^③ 参见黑田明伸「What Can Prices Tell Us about the 16th - 18th Century China」『中國史學』第13卷(京都),2003年。

^④ 参见彭凯翔《从交易到市场:传统中国民间经济脉络试探》,第194—195页。

位。无论官民,都是为了维护东钱这一市钱体系,方便地域市场上的流通和民间交易。直到民国时期这种“东钱”地域习惯钱法也没有被消除,所以东钱是从小钱脱钩之后,虚拟东钱、东钱私、官帖、东钱票并存发展,从虚到实没有被互相取代。

The Rediscussion on the Issue of *DongQian* of Qing Dynasty

Zhao Shidi, Qiu Yongzhi

Abstract: As a regional currency with very characteristics in Qing dynasty, *DongQian* originated from the old small real money used in the “Place of Using Coppers” at the end of the Ming dynasty. Its scope of use included 26 counties in the east of Zhili province, the whole territory of Fengtian, most areas of Jilin province, and parts of areas of Heilongjiang, Mongolia and Shanxi. The name of *DongQian* came into being earlier among the people, while the official name was “Xiaoshuqian”. After continuous development, *DongQian* was finally established the system of making 165 *ZhiQian* exchange 1000 *XiaoShuQian*. From the perspective of monetary nature, the manifestation of *DongQian* is diversified. There were not only the virtual money law in the form of *DuanMo* and the official and private cheque in the form of banknotes, etc. used side by side, but also the *DongQian* in the form of coinage, which needs to be carefully examined and distinguished.

Key Words: Qing Dynasty, *DongQian*, Regional Currency, *DuanMo*, *XiaoShuQian*

(责任编辑:丰若非)

研究英国工业化时期土地流动与经营的新视角

郭爱民教授的新作《多视角透析工业化时期英国的土地流动与经营》已由中央编译出版社2018年出版。该书在前人研究成果的基础上,以多重视角,全面考察了工业化时期英国的土地流动和经营问题,是作者研究工业化时期英国土地问题近十余年的成果,读后颇有启示。

全书由四个部分组成。在第一部分,作者介绍了国际和国内学者关于工业化时期英国土地问题的动态研究状况,肯定了他们在这一领域的突出贡献,进一步发掘出前人研究有待发展之处,确立了本书的切入点。在第二部分,作者选择圈地运动、资本与市场、社会心态、血亲关系四个专题,解读了工业化时期英国的土地流动。在第三部分,作者选择自耕农、土地代理制、租佃关系、份田运动四个专题,讨论了工业化时期英国的土地经营。在第四部分,作者选择工业化时期前后两阶段,量化了常年下农业劳动生产效率,并利用经济结构转变数学表达式,分析了农业劳动生产效率、土地流动与经营、产业分工三者之间的内在关系。

该书结合西方学界最新的研究成果,在社会心态与土地流动、血亲关系与土地流动、土地代理制、份田运动等问题的研究上,填补了国内学界的空白。同时,在圈地运动、自耕农、租佃关系等问题的研究方面,向国内学界的传统论断提出了挑战。比如,关于自耕农问题,国内学界的传统观点认为,到19世纪晚期,英国自耕农基本消失了。该书采用分段研究的方法,通过详实的史料表明,1660—1780年,自耕农在数量上呈现衰退状态;1780—1832年,自耕农数量激增;19世纪中期至晚期,自耕农数量稳定增长;并通过量化自耕农农业劳动生产效率和社会劳动生产劳动效率动态数量的方法,比较前者低于还是高于后者,进一步分析自耕农动态变化和数量增加的根本原因。

在研究的过程中,该书运用了社会心理分析法、比较分析法、模型分析法、计量等方法,拓展了历史学的研究领域和研究方法,是国内学界进行欧洲经济史研究和教学的必备参考书目,且对中国经济史研究也有一定的参考价值。(魏明孔)