

# 外国金融资本与地方金融势力的兴起<sup>\*</sup>

## ——以奉天官银号的设立为中心

燕红忠

**内容提要:**日俄战争后,日本金融资本进入我国东北,试图掌控东北地区的货币发行权。面对日本的金融入侵,盛京将军赵尔巽出资设立奉天官银号,铸造和发行小洋为主的金属铸币和小洋票,从而引发中日双方围绕东北货币发行权的较量。日本通过合资银行提案和横滨正金银行的竞争对官银号的设立和发展进行了一系列干预,东北地方政府则与日本殖民势力进行了持续斗争。因此,近代东北地区最重要的金融机构——东三省官银号的设立和最初发展过程,也是日本金融资本、东北地方政府和民间商业行会之间对货币发行权的争夺和博弈过程,并对清末和民国时期东北地方金融体系的发展产生了深远影响,为日后军阀割据提供了经济基础。

**关键词:**奉天官银号 合资银行案 横滨正金银行 货币战争

### 一、引言

19世纪60年代以后,随着外国金融资本的侵入、地方政治权力的增强和政府对于货币市场的干预,中国各地币制日趋紊乱。虽然各方都有币制改革和统一货币的要求,但在列强与清廷之间,对币制紊乱和统一币制等概念的理解是完全不同的。清廷所说币制紊乱,包含外币发行增加和基于私人信用的纸币和信用货币的通行,这些构成扰乱其财政收入的因素。而列强所说币制紊乱,则是指银锭、银元、铜钱的共存,及各种地区性规定造成的多种货币流通的状态,给商业贸易和投资带来很大风险。外国列强统一中国币制的基本目标是在中国实施金本位制,以划一中国货币。而清政府整理币制与统一货币的目标和内容则要复杂的多,因此导致其内部在货币的形制、本位等诸多问题上反复争论。由于当时的商业行会和民间金融机构在地区性货币发行和商品交易中具有很强的势力,所以清廷所说的统一币制,首先是将币制主导权从商人手中收归官府,在这一点上中央和地方政府的目标是一致的。由于商人对铸币的运用是以其含银量为基准通过货币交易进行,币值不仅仅取决于成色和重量,也取决于货币供求,这一点恰恰对外商在华活动构成阻碍。因此列强主张的统一币制,也是中央政权发行统一的铸币和纸币,并统一度量衡,消除繁杂的兑换率和各种币值的不断变动。其次,随着中央集权大大削弱,各省纷纷设立银元局、造币厂、官钱局、创办各种官办企业以扩充财权,货币发行权和财权下移,各地督抚为保证获取铸币税,往往采取不同的成色和重量规定,成为引发币制进一步紊乱的原因之一。因此,清廷希望在行省一级首先统一币制,在此基础上再实现全国统一,从而将货币发行权收归中央。最后,随着外国货币在中国的流通,清政府也想通过币制改革,收回货币发行权,并抵制外来经济势力的入侵。清末时期,围绕货币发行权的争夺,主要在各省督

[作者简介] 燕红忠,上海财经大学经济学院教授,上海,200433。

\* 本文为国家社科基金重大项目“近代中国金融市场发展与运行研究”(批准号:16ZDA133)、国家社科基金一般项目“近代中日货币战争研究(1906—1945)”(批准号:13BJL019)的阶段性成果之一;同时受“数理经济学”教育部重点实验室和“上海财经大学创新团队支持计划”(2014110309)的资助。

抚、各地商业行会和外国金融资本之间展开。本文所探讨的“地方金融势力”，是指地方督抚在政治经济权力增强的过程中，通过主办官银号和地方官办银行等，抵制外国金融资本入侵，并压制民间金融机构，进而分享中央政府的货币发行权和区域金融支配权。

晚清时期的官银号、官钱局在清末民初时期大多改组或替换为地方官办银行，唯在东北仍然保持官银号的称谓。学术界已经对官银号的产生发展过程和货币发行情况进行了个案梳理和介绍，主要代表性成果如姜宏业主编的《中国地方银行史》和黄亨俊的《清代官银钱号发行史》等，<sup>①</sup>以及少量探讨官银钱号设立原因、改组转型的论文；<sup>②</sup>而对东三省官银号的关注也多是从事货币发行的角度对其成立和发展线索进行简单介绍，并且多侧重于奉系军阀时代的发展状况。<sup>③</sup>但上述成果大多因资料所限未能作深入论述，而且很少将官银钱号的设立和发展与外国金融资本的入侵联系起来。

晚清民国时期，东北的通货缺乏和币制紊乱比关内尤甚，奉天官银号的设立和发展过程，正是日本金融资本、东北地方政府和民间商业行会之间对货币发行权的争夺和博弈过程。关于赵尔巽主政时期在币制方面的建设，中国留下来的史料主要有《奉天通志》和徐世昌本人于1909年左右撰写的《东三省政略》。《奉天通志》中有关东北币制的记述最晚到奉天票问题的发生，以及东三省金融整理委员会的成立，出版则到了伪满洲国设立后的1934年。有关日俄战争到1909年的货币资料多取自《东三省政略》。也就是说，较为翔实的记录当时币政的资料只有《东三省政略》，但徐世昌对自己政绩每有夸大，对前任建树往往一笔带过或指斥其非。对赵尔巽设立官银号与日本政府货币政策的对抗过程并没有提及。因此，有关记录只能从当时的参与方日本大藏省和外务省记录中获得。

当日俄战争还在进行之时，日本政府就预想战后军票回收，规划了在东北推行横滨正金银行纸币的方针。赵尔巽设立奉天官银号的最初目标，显然也有借日本军票回收之机争夺货币发行的用意。而被徐世昌指为奉天官银号缺点的部分，如隶属财政局下，直接经手财税收入，不符合一般银号营业规范等，在很大程度上也是对日本货币政策所采取的防范措施，即防止日方银行以无中方金融机构经手为由，提出经手地方财政的要求。由于日本政府后来一直未公布过其在这一时期对东北货币政策的意图，以及与中方的交涉过程，因此到目前为止，对于这一时期中日之间围绕货币发行权的斗争，仍然缺乏相关的研究。

本文通过挖掘日本大藏省和外务省当时的记录和调查资料，围绕日本合资银行策略和奉天官银号的设立和发展过程，对日俄战争后中日之间关于东北货币发行权的争夺进行考察，并探讨东北地方货币体系的变化及影响。

## 二、官银号的设立与日本合资银行提案

日俄战争是两个帝国主义国家为争夺东北权益与势力范围的战争，其战后安排是通过转让俄国在东北权益的形式进行的。日本继承了俄国的旅大殖民地和中东路南段长春到大连的所有权益，设置了殖民机构和殖民铁路公司，开始在租界施政并运营铁路和港口，对中国主权形成了挑战。很多

① 姜宏业主编：《中国地方银行史》，长沙：湖南出版社1991年版；黄亨俊：《清代官银钱号发行史》，台北：“国立”历史博物馆2001年版。

② 如李立侠：《清代通货膨胀与官银号创设》，《社会科学》1983年第1期；马长林：《不起眼的清末官银钱号》，《浙江金融》2013年第3期；杨涛：《北京政府整顿各省官银钱号问题研究（1912—1916）》，《史学月刊》2016年第1期等。

③ 如[美]Ronald Suleski、姜宁：《王永江与东三省官银号的重组》，《史学集刊》2003年第1期；王学文、张新知：《黑龙江官银号纸币分期探讨》，《中国钱币》2004年第1期；李侠：《奉天官银号的建立与货币发行》，《江苏钱币》2005年第1期；李侠：《东三省官银号的建立与货币发行》，《江苏钱币》2005年第1期；田峻峰：《东三省官银号主要特征之探析》，《全国商情》2009年第19期；田峻峰：《东三省官银号及其发行的货币》，《中国钱币》2014年第1期等。

日本人认为,日俄战后东北已经是日本的半殖民地。<sup>①</sup>

在这一背景下,爆发了中日之间围绕日俄战争后东北货币发行权的第一轮争夺。日俄战争期间,日本以旧日本银洋1元为本位,在东北发行了多达1.8亿日元的军票,用于军队开支和筹措战争物资。1905年下半年,日本政府在作战后安排时,又将回收剩余5000余万元军票的职能委托给横滨正金银行,横滨正金银行企图利用这一权利来掌控东北货币发行权。<sup>②</sup> 主权国的货币发行权受到侵害,也引起清廷忧虑。盛京将军赵尔巽出资设立了奉天官银号,铸造和发行小洋为主的金属铸币和小洋票。中日双方围绕东北货币发行权展开了第一次较量。这场争夺表面上是双方金融机构的对抗,其背景却是日本殖民化的企图与中国收回利权主张的对立。日本动用政治、外交、军事、经济等手段有计划地侵占和扩张在东北的权益,中国则出现了以官府和商民为主体,持久而广泛的收回利权行动。

### (一) 收回利权与官银号设立的背景

对于当时中国兴起的收回利权、发展经济的热潮,1909年日本外务省曾动员其驻华各使领馆作过详细调查:“近年来清国自上而下兴起回收权益主张,出现延及各方面的排外思想,不仅在政治上,在产业上也出现保护国内产业政策,呈现出在振兴土货名义下创立中国人自营企业、上下一心从中国市场逐渐驱逐外国货的潮流。清国市场为本国海外贸易重要市场,此风渐长对本国产业影响不小,故预先调查事实、讲求对策,实为当务之急”。<sup>③</sup> 其设定的调查项目包括:(1)清政府和人民自营工业及银行;(2)官商合办企业或受政府特别保护的华商企业;(3)政府保护及援助政策;(4)设立企业具体状况,如企业形式、章程、销路、成绩和预想;(5)有无外资输入;(6)内外合资、中日合资企业状况;(7)中国自营企业对日本产业的影响。

该调查报告对中国收回利权运动作了如下分析:“清人所说回收或保全权益,不单是回收利源和保全权利,也意味着回收国权。故广义上回收权益主义者,不仅意味着经济上的保护政策或运动,而且包含回收政治上丧失的国权和维护将受危害的国权。……狭义的回收权益主义者,是恢复已失权益或保护将失权益者,保护产业是其主要主张。……中国官民不懈地回收权益的同时,完善矿山条例及其他各种经济法典,致力于振兴实业教育、发展交通机构、修正币制与度量衡,间接或直接地保护和培育产业,即为努力保护权益的重要事实,此等皆属于所谓狭义回收权益者,我们所称回收权益者主要指后者”。<sup>④</sup> 也就是说,以1903年设立商部为开端,清廷逐渐实施开办银行与发展实业的新政,中国民间也兴起声势浩大的收回路权与矿权运动,以及各种针对外国势力侵犯和无视中国主权行为的抵制运动。其中,东北的收回利权运动由官方主导,包括设立官银号和官办企业,及中方参股外资矿产、开发企业等。

在收回利权背景下,1905年11月,奉天将军赵尔巽设立了奉天官银号,开始发行小洋和小洋票等货币。这一动向立刻被视为对横滨正金银行的敌对行为,引起日本政府的高度关注。日本最高当局动用政治、军事、经济、外交等一切手段企图扼杀、兼并或压制其活动,由此引发中日间第一轮货币斗争。由于中国收回利权的主张获得了广泛的民众支持,构成抵制经济侵略的舆论基础,迫使日本政府也不得不在制定政策或采取行动时有所忌惮。

① 例如,从1906年开始,“满铁”、关东都督府和日本工商会议所的代表就相继提出,作为日本的势力范围和殖民地,日本政府应在东北推行与日元相一致的金本位货币制度。

② 关于日本军票的发行和回收数据,参见陸軍省經理局主計課「自明治36年(1903)5月至明治39年5月 明治37—8季戦役に関する業務詳報」国立公文書館アジア歴史資料センター, C10071721000。

③ 「清国ニ於ケル利権回収熱ニ基ク各種企業及保護政策ノ調査ニ関スル件」1909年9月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090794800。

④ 外務省通商局「清国ニ於ケル利権回収熱ニ基ク各種企業並ニ保護政策調査報告」第一輯 外務省通商局,1910年,20—21頁。

## (二) 日方对官银号设立的阻挠与第一次合资银行提案

日本政府早在1905年8月2日的第二十二次军票委员会议上,就已决定由横滨正金银行实施军票回收与兑换支票发行的方针,“不仅为保证军票顺利回收,也明示了使该支票随着军票的回收而流通,构成当地货币基础,确保日本权益的长远大计”。<sup>①</sup>日本大藏、外务两省于当年末具体制定了横滨正金驻华机构改组和业务程序等。对其业务程序命令中,不仅要以横滨正金经手中国各种财税收入,还计划由其统一东北币制,“以期逐渐限制和禁止各种信用不确切的交易媒介物如银两、过炉银、制钱、钱票等,实行以日本一元银币为基础的币制”。<sup>②</sup>横滨正金银行早在日俄战争中,就曾策划废除过炉银阴谋,并一直视小洋为仇敌。1905年秋,横滨正金顾问小田切万寿之助到东北活动,<sup>③</sup>听说奉天将军赵尔巽为整理钱票将有设立银行计划。小田切觉得若任由奉天将军行动可能对正金银行整理军票和业务扩张形成妨碍,但若压制这一计划,横滨正金的其他要求将会遭到抵制。于是想出一个先设立共同出资银行,再设法将其由横滨正金兼并的办法。小田切在得到日军指挥官赞同后,多次与赵尔巽会谈,达成初步意向。会谈商定的条件是,银行附属造币局,资金的一半由横滨正金银行出资,另一半由清官商共同出资,若清方一时筹措不齐,可由横滨正金银行贷款,董事采用双方平等人数。小田切的实际想法却是“以其希望阻止其行动”,想通过虚幻的好处换取对方的等待。但赵尔巽也指出,此事须先经北京政府批准,奉天将军不得擅自做主张。于是,小田切后又去北京与那桐商谈,得到其当面的承诺。<sup>④</sup>

日方的举动并未能迷惑奉天当局,1905年11月,奉天官银号由盛京将军赵尔巽拨官银30万两设立,次年追加30万两,附属在财政局下开办。官银号采取传统的银号方法,其营业受官府全面保护,归属于财政局并经手财政收入,其初期目标是全力在钱票市场展开。同时,由奉天将军下令禁止奉天钱庄和商户发行过码钱,拨款57万余两由银元局铸造当十、当二十两种铜元对外发行,通过制造危机强制兼并公议银号。奉天“将军赵尔巽以官本银六十万两创设官银号于奉省而附属于财政局,时战争甫息,羌帖纸币充斥市上,所持以交易者惟外币是赖。而我之小银币又有商人垄断,计其盈余出入悉由簿记,视银价之伸缩而取其利,名曰过码钱,名实交病,即设银号,首革禁之”。<sup>⑤</sup>这种设置和经营姿态,实际上都暗含着防止日本干涉的深意。

1906年1月,尽管官银号采取了低姿态,依然引起了日方的高度关注,横滨正金银行当地支店到军政署要求对奉天将军提出紧急抗议。<sup>⑥</sup>日本大藏大臣以“事先未与日方商谈,且银元与军票定价不同,有排斥军票倾向”为由,通知关东都督府民政长官、奉天军政署,要其直接采取措施设法制止和打

① 大藏省『明治大正财政史』第15卷 财政经济学会,1940年,316页。

② 参见大藏大臣给正金银行的业务程序指令官方秘第三四八七号,「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1905年12月16日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633100。

③ 小田切万寿之助1887年起进入外务省任书记官,1895年甲午战争中曾参与日本收购台湾至福州海底电缆交涉,曾任一等领事兼驻杭州日本邮局长,后于1905年辞职,被横滨正金银行延揽为董事兼顾问。由于长期参与日本对华交涉,因此被任命为横滨正金驻“满洲”总店经理,全权负责与奉天将军交涉。

④ 参见大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣西园寺公望秘第六五八号函件附件“1906年3月14日机密送第二十六号函件”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年3月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

⑤ 参见《奉天通志》第147卷《财政三·币政》,1934年奉天省公署刊印,第26页。此处所说过码钱,又称抹兑钱、抹钱,是粮商和钱庄发行的一种记账支付的信用货币,是解决东北市场上通货短缺,影响商业交易的变通办法,结算由钱庄记账进行。1905年末,大粮行的破产导致钱票危机,各钱庄银号也深受牵连,导致过码钱信用大跌。奉天将军宣布禁止发行过码钱后,造成奉天银业危机,此后一年左右奉天约半数钱庄破产。

⑥ 参见横滨正金银行总裁相马永胤致大藏省理财局长水町架装六电文附件“横滨正金奉天出张所给总行1月8日电”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年3月9日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

压设立官银号的计划。但此时中国正兴起收回利权热潮,日本驻华机构不愿与之正面为敌,因此军政署在回信中,坚决反对制止官银号营业。关东都督府民政长官也认为,该行只发行数百万吊钱票,影响微小,而且很难对其直接实施禁止营业措施,不如寻找其他备选方案。<sup>①</sup>

同期,日驻华公使约见瞿鸿禨,要其下令赵尔巽中止官银号,转与日方合作。瞿鸿禨拿出赵尔巽给户部书信指出,“横滨正金银行认为,设立中日共同银行对其无利,并不希望介入”。<sup>②</sup> 驻华公使无功而返,大藏大臣不得不出面对此做出解释,“横滨正金银行认为单独专营满洲银行是本来目的,但若不与之合作恐很难找到实现目标之突破口,故此才有以将来与正金银行满洲部合并为前提,先设日清共同银行之议”。<sup>③</sup> 由此可知,其提案既无诚意,又无实际准备,本身是用来干扰和恐吓奉天将军的权宜之计,以拖延官银号的筹设进展,为横滨正金争取时间。

此为日方第一次合资银行提案,目的是以其取代官银号,或以之为借口迫使奉天将军中止官银号计划。此计划包含由奉天将军将官银号和主要中方传统金融机构资本合并,与日方共同出资的内容,意在一举扫清中国传统金融机构的阻碍。但由于中国收回利权热潮的兴起和日本驻华机构不愿引火烧身,未能对官银号营业构成实际威胁。

### 三、日方第二次合资银行提案及其破产

#### (一) 日方第二次合资银行提案的意图

1905年底,横滨正金银行任命小田切为其驻东北总行主管,小田切为与将归国的驻华公使会谈,加上日本政府换届,迁延到1906年3月底才到达东北。行前,小田切向日本政府要求,日本驻华所有机构为实现日本政府方针的横滨正金银行给予一切必要支持,日本政府全部接受其请求。<sup>④</sup> 大藏大臣专为小田切发出训令,并将其请求和训令内容全文转发驻华机构。<sup>⑤</sup> 这个训令包括8方面的内容:(1)驱逐当地货币;(2)发行兑换支票填补军票空白,并成为当地主要货币;(3)设法使日本银元成为当地货币发行的基础;(4)为将来清廷公开承认兑换支票创造实质基础;(5)严厉打击伪造改造兑换支票;(6)奉天将军现行的官银号计划,若与横滨正金银行计划相抵触,期望将其废止。但鉴于实情有必要与中国官民合作时,以他日与横滨正金银行“满洲”部合并之考虑,暂时帮助上述官银号,尽管其妨碍了设立新的日清共同银行,但应以常保持彼此亲密关系,不失统一币制目标的原则为要;(7)尽所有驻华机构的所有手段,帮助横滨正金银行实现目的;(8)为防止毁坏日方信用,加强对日本人银行业贷款的监督。

4月初,驻华公使内田再次约见瞿鸿禨,要求奉天将军就不与日本商量,单独设立官银号问题做出回答。瞿鸿禨称尚未接到回复,避免了正面回答,但瞿引述了赵尔巽给户部尚书铁良的信,“设立官银号是为发行钱票,不会影响军票时价”。内田要求清廷下令赵尔巽“一切都要与横滨正金银行协

① 参见大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣西园寺公望 秘第六五八号函件附件“1906年3月14日机密送第二十六号函件”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年3月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

② 驻北京公使内田致外务大臣西园寺公望第七四号密码电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年4月3日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

③ 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣西园寺公望官房秘第九四四号电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年4月6日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

④ 参见大藏省『明治大正財政史』第15卷 財政経済学会,1940年,317—318頁。

⑤ 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣西园寺公望官房秘第九六一号电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年4月7日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

商,讲求对双方都方便的办法”。并恫吓说,“奉天尚在日军占领下,军政官有因赵将军作法而做出行动的准备”。其实,此时小田切已赴当地与赵尔巽会谈并达成了协议,北京总理衙门也收到其报告。除报告与小田切会谈基本内容外,赵尔巽指出:“关于奉省官银号事,乃我地方财政自主权所在,故此断不能归他人掌中”。“目下市场日本军票时价不高,有日本人随时高价收购军票交换横滨正金银行纸币,若此情况持续一年,横滨正金银行纸币将充斥奉省,日本设立日清银行也是为此。内田公使称官银号若发行纸币,日本军票有蒙受大打击之虞云云,不过遁词而已”。赵尔巽对于日方意图和动向把握得十分准确。与此相反,日本公使却未收到日方相关报告,只有其收买内奸的密报,日方对其将信将疑,在谈判中处处受制。但内田通过交涉也认定了密报属实,指责外务省有未及时通报信息之失,要其今后随时通报信息。<sup>①</sup>

对付奉天官银号的各种对策,实际由大藏省直接制定。大藏省所担心的不仅是官银号干扰其垄断东北货币的计划,还唯恐引起其他列强染指。对此,日本银行界上层已收到确切信息:“奉天将军设立官银号发行纸币的目的,是在整顿市面伪装下悄悄侵蚀横滨正金的业务领域。奉天官银号背后有袁世凯之子支持,其欲利用袁的势力遏制日本”。<sup>②</sup>加上此时也有德国资本将介入的传言。在官银号问题上,日方一直保持大藏大臣与外务大臣、驻华公使及各机构的最高级别对应,其所有对策都是为了禁止、延迟、压制官银号活动,同时防范其他列强的参与。

按照大藏省设计的路线图,为扩大日本在东北权益,需尽快发展对东北贸易,但其认为发展贸易必须首先统一币制,即除去当地传统币制对日本商人活动构成的妨碍。他们认为日本军票已获得东北主要货币地位,因此只要以横滨正金银行兑换支票填补军票空白,就可将其扶上东北主要货币的宝座。奉天将军设立官银号发行纸币,对其实现企图构成实际的妨碍,因此不得不设法排除之。从这个意义上说,“奉天将军对小田切谈判的方向”,与日方下一步举动密切相关。<sup>③</sup>4月初小田切与奉天将军再次会谈,达成的协议要点为:(1)东北新发行货币应与日本1日元银币同质同量;(2)目前东北小洋质量不好,奉天将军应开铸一定数量小洋以供所需,并以此获得财源;(3)设立奉天银元局,所需资金可由横滨正金银行贷给;(4)设立中日共同出资银行,发行兑换支票,可用于交纳捐税,横滨正金银行占一半资本;(5)中日合资银行与横滨正金银行相互对所发纸币给予同等对待;(6)合资银行董事长为华人,经理为日本人,董事双方各占一半,华人与日人股东权利对等。<sup>④</sup>

小田切做出为奉天将军出谋划策的姿态,建议开设银元局和共同出资银行,允诺给予所需贷款和出资。以出资和贷款为条件,换取新纸币以日本银元为单位,新设银行对横滨正金纸币给予同等对待的好处。在此期间,日本大藏省次官若槻礼次郎和外务省政务局长山座圆次郎也到东北考察,小田切提案是经过其同意的。<sup>⑤</sup>此为第二次共同出资银行提案,此时奉天将军已明确表示“官银号乃

① 有关这次会谈,参见驻华特命全权公使内田致外务大臣机密第三十九号函件及其附件“外交部致奉天将军电”和“奉天将军回电”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年4月6日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632800。

② 横滨正金银行总裁高桥是清致日本银行总裁松尾函件附件“明治三十九年四月三日天津支店来函”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年4月16日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632800。

③ 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣西园寺公望官房秘第一二四六号函件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年5月5日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632800。

④ 外务大臣对驻华公使内田转发大藏大臣函,据发送者标明日期为4月4日,转发内容为高桥是清向日本银行总裁转呈小田切与赵尔巽协议内容的信及附件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年5月9日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632800。

⑤ 驻沈阳大使馆书记官萩原致外务大臣第四号密码电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年5月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632800。

我财政权所在”的态度,因此这一提案并不涉及官银号的去留,而是另行设立合资银行,根本意图在于换取清官方对横滨正金银行及其纸币与国内银行同等对待的好处,通过竞争使官银号经营搁浅。

## (二)第二次合资银行案的破产

小田切的方案在正式交涉中遭到意外的耽搁,原因是奉天总领事刚到任,以不熟悉迄今交涉过程,手头又压了数桩奉天将军提出的交涉事项为由,提出先按将军意思处理一两桩交涉案,获得筹码之后再提出银行提案交涉的建议。小田切虽认为应马上提出交涉,但从以往的经验出发,唯恐无领事到场作证协议会无效,只好迁就对方。外务大臣也听从总领事提议,批准暂时搁置交涉。<sup>①</sup> 大藏省此时也根据小田切建议调整了方案,“若废除该官银号代之以共同出资银行的小田切方案难以实施,可暂不动官银号而取另设共同出资银行,给予其充分权利,令官银号自然衰微为上策”,提出了对财政局、对奉天将军的两个交涉方案。对财政局的方案是设法通过财政局强化官银号对横滨正金银行的资金依赖;对奉天将军的方案是提出可行的合资银行案。总的原则是抛出好处,引其上钩。<sup>②</sup>

但实际交涉中,对财政局的提案被当场回绝,仅委托横滨正金银行购买其所需准备金日本银洋四五万元,并要其与官银号总办直接商议办理。对于奉天将军的交涉,因总领事不配合,无法马上提出正式交涉,小田切只得为正式交涉探寻奉天将军的意思,对意外情况预做安排。<sup>③</sup> 到了预定提出交涉的6月初,奉天货币市场情况已发生根本性变化。随着军票流通的逐渐减少,奉天商民从内地进口大量小洋投放市场。官银号从3月开始发行银元票,其发行额随着小洋流通增大而扩展,两者占到货币市场份额的8成。财政局与官银号从2月中旬开始的强制兼并公议商局及其当铺的计划,到6月初也取得了决定性进展,官银号获得了面向市场的发行渠道。

此时奉天总领事才意识到事态严重,发电要外务省采取紧急补救措施,派人调查奉天官银号状况,并计划紧急向奉天将军提出合资银行提案。<sup>④</sup> 但此时,大藏省已经派理财局长水町袈裟六到当地调查并采取对策,外务省指示要奉天总领事与之协商办理。<sup>⑤</sup> 日本关于奉天官银号的调查很快有了回报:(1)官银号于光绪三十一年十月(1905年11月)在奉天城内南门大街设立,现任财政局长史念祖为督办,财政局会办叶、学政总办钱为官银号会办,以下职员七十余名。该号财源为省内各地租税和厘金,最初计划发行纸币三十万元,根据流通状况逐渐增加额度,现已发行半额,在各地流通状况极好;(2)每处分号各以资本金十五万两设立,除东北各城市外还计划在内地各城市设立,已在宽城子、铁岭、营口、锦州、天津、上海各地设分号营业;(3)该号方针是低利供给当地官民创业资金以谋收回利权,因此其营业宗旨与一般银行不同,一概不接受民间存款,也不贷给外国人资金。其内部规定为,专供中国官民所需,对因创业希望借贷资本者,官府以公文、民间交担保,且考察其事业状况,对预想能成功者,可很容易地贷给其数十万资金;(4)在利息方面,对奉天城内外以每月八厘(每百元月

① 外务大臣西园寺对奉天萩原电送第一一六四号电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計畫ノ件)」1906年5月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632800。

② 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣林董官房秘第一五七八号函件及第一号、第二号附件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計畫ノ件)」1906年5月28日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

③ 横滨正金银行董事小田切致总裁高桥是清信函「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計畫ノ件)」1906年5月18日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

④ 驻奉天总领事萩原致外务大臣林第二六号、第二七号密码电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計畫ノ件)」1906年6月3日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

⑤ 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣林董官方秘第一六七八号电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計畫ノ件)」1905年6月6日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

利八分)收取,在其他各城镇以年利一分二厘收取。<sup>①</sup>

官银号并不像日方设想的那么简单和软弱,从钱票市场开始,很快进入发行银票和贷款市场,仅数月已获得市场承认。“奉天市场近来明显可见小洋和以其为本位的奉天官银号纸币的跋扈,除制钱、铜元、银两、钱票之外,坊间流通货币以比例划分,十成中小洋占六成,官银号纸币占二成,军票仅占其二成。其中官银号纸币,将军衙门每有机会便用于种种付出,其发行额已达七八十万以上,不能不说这是该号取得的巨大成功”。<sup>②</sup>小洋和小洋票的大量流通,迫使当地日商在销售商品时也不得不接受小洋和官银号小洋票支付。但日商收到的小洋却因横滨正金银行不办理小洋业务而无法处理,逐渐积累成为经营负担。

奉天官银号获得成功的原因,不仅有中国官民的拥护,也是竞争对手体制和经营不完善促成的。其表现主要有:第一,横滨正金银行汇兑支票形似货币,实际上却类似贴现票据,只能到发行分店才能得到足额承兑,在其他分店须付一定折扣率。这不仅中国人不愿接受,日本驻华机构也不愿接受,而且横滨正金银行发行支票放不开手脚,只能眼看着官银号银票的迅速扩张。第二,“本行一向持排斥小洋主义,不受理小洋存款或小洋汇兑”,因此造成对日商手中收取的小洋爱莫能助的局面。但若横滨正金银行受理小洋,又恐其行情变动风险完全由其承担。东北货币市场硬通货缺乏,小洋价格被提到比关内高2到3成,按实际价值兑换则会有行无市。若单设小洋账户,接受以小洋存款和支付,表面上虽无问题,一旦需汇款他地,当地小洋价高问题立现,小洋价格变动风险将完全由商人承担。这些问题靠横滨正金银行自身无力解决。第三,日商因业务往来需与官银号联系时,横滨正金银行无相应手段对其提供帮助。换言之,由于横滨正金银行所发货币形式不便,又画地为牢,拒收小洋,官银号反而得以坐收增发纸币和增加小洋存款的双重好处。<sup>③</sup>

对此,奉天总领事萩原提出,能否“一段时间停止回收军票,暂且令其原样流通”,“采取暂时不仅不回收,反根据情况将相当额再流回市场的办法”。待横滨正金银行做好准备后,再回收市场上的剩余军票。并且暗示,回收时间长可以用马贼掠夺、农民收藏储蓄等为理由搪塞。进一步措施可考虑将政府回收责任以某种形式转到横滨正金银行头上,令其按照自身的盈亏计算从事回收和付出,利用办理市场现有军票回收业务的机会扩大其发行地盘,形成对官银号和小洋的抵制。“若照现状持续下去,官银号纸币流通将更为增加,本国商人和正金银行日益陷于困境,而官银号一旦占有稳固地位,就更难容他日实施满洲币制改革时于我有利之条件”。<sup>④</sup>

由此可知,从此时起中日双方围绕官银号的态度不约而同地发生了改变。中国方面,清廷为迫使日本表明对中日协约的态度,决定停止一切有关中日共同事业的谈判。<sup>⑤</sup>奉天官银号体制逐渐形成,其纸币发行也逐渐占领市场,奉天将军对日方提案态度也趋于明朗。日本方面,奉天总领事提案

① 奉天总领事萩原致外务大臣机密第二六号函件及附件“奉天官银号的设立和经营方针”[「軍用切符発行並滿州ニ於テ横浜正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横滨正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月4日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

② 驻奉天总领事萩原致外务大臣林第二六号、第二七号密码电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横浜正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横滨正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月3日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

③ 奉天总领事萩原致外务大臣机密第二七号函件,“关于奉天金融状况的报告”及其附件“横滨正金银行奉天支店长调查抄件”[「軍用切符発行並滿州ニ於テ横浜正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横滨正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月4日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

④ 奉天总领事萩原致外务大臣机密第二七号函件“关于奉天金融状况的报告”及其附件“横滨正金银行奉天支店长调查抄件”[「軍用切符発行並滿州ニ於テ横浜正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横滨正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月4日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

⑤ 大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣林董官房秘第一七零五号函件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横浜正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横滨正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月7日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。



与大藏省理财局长的意思不谋而合,两者商定了以实力抢占东北货币市场的方略:在东北北部以军票谋取当地货币发行优势,在东北南部尽量发行横滨正金银行兑换支票抢占市场。<sup>①</sup>

1906年7月,市面军票流通规模已减少到1500万元左右,日本政府决定采纳上述大藏省理财局长与奉天总领事的方案。“鉴于已到横滨正金银行接手的适当时机,本次内阁会议决定于八月一日将其全部交给正金银行,由政府交付其兑换基金,以该行责任进行兑换”。<sup>②</sup>至此,设立共同银行交涉已变为双方互探动向的虚招。迅速安排横滨正金银行回收军票成为日方当务之急。大藏大臣经外务省将这一决定发至各有关领事馆,要求其协助横滨正金银行活动,以确立其优势地位。

1906年6月5日,日奉天总领事萩原向奉天将军正式递交了交涉公文和备忘录,<sup>③</sup>但其在提交前已预想会遭到拒绝,只是打算作为临机手段继续向对方施压。奉天将军于6月24日正式回复其交涉,以一无资金、二无人才、三无权限为由拒绝其请,进而指出:“至中日合资一节,既不免利源外溢之虞,且恐滋列强籍口之渐甚,非所宜想”。<sup>④</sup>

接到回信,萩原又以奉天将军有排外思想,<sup>⑤</sup>要求转达北京政府及北洋大臣,<sup>⑥</sup>两次提出交涉公文。奉天将军回复:“不能以不合资设立银行即为禁止通商,且各国在华经营商务亦无不准中国收回利权之意”,<sup>⑦</sup>明示收回利权为正当请求,对其要求也已转呈北京政府。9月中旬,外务省接到驻华公使林权助回报,奉天将军的态度“如在荻原信中屡次提到,并非对此置之不理,而是预想北京政府必不采用。而且,将军本身认为此方案会侵蚀其地方财政权,决心要使其破产”。<sup>⑧</sup>林权助认为,奉天将军将此问题转交北京无非是将拒绝的责任推给中央政府和北洋大臣,本交涉至此已经完全无望,继续纠缠只能招致被断然拒绝的后果。只能将现状作为将来的突破口,待中国一旦与外国有类似计划,可据此强调日本的优先权。至此,双方围绕设立官银号的外交纷争告一段落。

#### 四、小洋票的发行及市场竞争

奉天官银号设立前后,遭到日本政府和所有驻华机构的种种干扰和打压,这反倒促使奉天将军下决心独立经营。官银号的意图在于掌握奉天省的货币发行,因此在其暂行试办章程中,专门设有官方保护,维持秩序,纸币发行等方面的条款。如第七条“本号系公家资本,即归公家保护,凡遇市面

① 驻奉天总领事萩原守一致外务大臣林董第三七号密码电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月19日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

② 大藏次官若槻礼次郎致外务次官官田舍巳官房秘第二一九号函件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年7月21日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

③ 「日清合資機關銀行設立に関する件」1906年6月9日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

④ 奉天总领事萩原守一致外务大臣林董机密第四十七号函件附件“奉天将军赵尔巽致日本驻奉天总领事照会”「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年6月24日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900。

⑤ 「日清合資銀行開設ノ件ニ関シ更ニ將軍ヘ照会ノ件」1906年7月13日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090632900;「日清合資銀行開設ノ件ニ関シ再ヒ將軍ヨリ回答ノ件」1906年7月31日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000。

⑥ 「日清合資銀行開設ノ件ニ関シ更ニ將軍ヘ照会ノ件」1906年8月16日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000;「日清合資銀行開設ノ件ニ関シ將軍ヨリ回答ノ件」1906年8月24日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000。

⑦ 奉天将军赵尔巽致日本驻奉天总领事照会「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年7月28日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000。

⑧ 参见驻北京公使林权助致外务大臣西园寺公望密码电文二三三号「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年9月14日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000。

银钱交迫,应由财政总局发专款接济,本号仍认息按期缴还”;第十六条“本号为币制整齐,凡有奸商把持垄断市面,任意抬抑各项币价,为害地方时,由本号稟请财政总局从严查处”;第十七条“本号发行纸币其数之多寡,应由总商会同总理,详查市面情形,随时增减,可报明财政总局备案,并刊刻特别印章三个,令总理、总商、总稽查分持,一切纸币必经会同盖印后方准行使,银币之关系尤重,应由财政总局盖割印,然后准行用”。<sup>①</sup> 根据官银号章程,可对铜钱、银元、银锭等各种硬通货发行纸币。官府本意是推行大洋票,因此发行大洋票时奉天将军曾发布告,规定可以大洋票缴纳钱粮税厘等一切公课,可与现银等价向官银号请求兑现,任何人不得拒绝接受,对伪造者处罚等规定。<sup>②</sup> 但官银号纸币中流通最广者却是小洋票,因为当时奉天交易以小洋为主,大洋不为商民所接受,其流通也局限于某些领域,以致后来官银号不得不将大洋票加盖小洋圆印后作为小洋票流通。小洋票最初有1角、2角、5角三种,1906年6月新发行10角票,至1913年发行50角、100角票。最初预定发行额为大洋票50万,小洋票350万元。

此时,日本政府的行动也转向尽早确立横滨正金银行的经营体制。首先,令横滨正金银行指定牛庄支店为总店,任命牛庄领事为监理官监督营业。1906年“8月1日以后军票和兑换支票都将移交横滨正金银行接手,其后军票及支票的发行和交换,应全由该行按自我核算方式经营……,今后军票和支票的供给和付出,将全应市场需要,依其方便的运作形式进行,该行也将因补充满洲货币不足而得以扩张”。命监理官随时报告该行状况。对奉天总领事也发出类似指令,令其协助监督,随时报告当地流通实况。<sup>③</sup> 其次,批准横滨正金银行在东北各支店开始公布小洋与军票、兑换支票牌价,并经手兑换业务。<sup>④</sup> 再次,派监理官每月进行临检,监督横滨正金银行业务的进展状况。根据其8月到10月的4次检查报告,发现该行具有以下问题:(1)账簿不能按时整理;<sup>⑤</sup>(2)无专任人员负责在东北的业务;<sup>⑥</sup>(3)部分大藏省规程尚未通知到该行;(4)其公布的小洋牌价,按照小洋的实际含银量,加上运往日本的运费及保险费等,定为每100元小洋兑军票85元5角,但市场小洋实际兑换行情为100小洋兑军票92元左右,每百元小洋差价高达6.5元左右,这导致该行牌价有行无市。<sup>⑦</sup> 及至第4次临检报告,监理官干脆指出:“8月31日以后曾进行两三次临检,关于其总店业务成绩无任何可观之处。总之,小田切董事以下无专任总店干部在当地,自然形成这种状态”。<sup>⑧</sup> 最后,横滨正金银行的兑换支票,因其流通性差,不仅中国人不愿接受,安东等地的日本机构也不愿接受,纷纷要求继续支付军票。<sup>⑨</sup> 为解决这一问题,日本政府9月14日公布敕令第247号,准许横滨正金银行在旅大殖民

① 小山秋作「奉天官銀号ニ関スル調査報告」1906年3月5日 国立公文書館アジア歴史資料センター,C13010133300。

② 満鉄調査課『奉天票と東三省金融』満蒙文化協会,1926年,5頁。

③ 参見大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣林董官方秘第二一九六号、第二一九七号函件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年8月3日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090632900。

④ 参見大藏大臣阪谷芳郎致外务大臣林董 官方秘第二二四四号函件「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年8月10日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

⑤ 「横濱正金銀行滿州統括店臨檢ニ関スル報告ノ件」1906年8月20日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

⑥ 「横濱正金銀行滿州統括店臨檢ニ関スル報告ノ件」1906年8月31日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

⑦ 「横濱正金銀行滿州統括店臨檢ニ関スル報告ノ件」1906年10月17日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

⑧ 「横濱正金銀行滿州統括店ニ関スル件」1906年10月22日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

⑨ 大藏省理财局长水町架装六致外务省政务局长山座圆次郎国秘第九九二号电文「軍用切符発行並滿州ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年9月12日 国立公文書館アジア歴史資料センター,B11090633000。

地和中国发行以日本银洋为单位的银行券,并给予其强制通行的权力。<sup>①</sup>

实际上,日本政府自8月起对横滨正金银行实施严厉监督的背后,还隐藏着一个针对小洋和官银号的巨大阴谋。当时,小洋和小洋票迅速扩大流通,使横滨正金银行兑换支票越发难于发行,横滨正金银行上层曾提出一个计划,通过汇兑大量接受小洋,将其毁铸为银两,以此为基础挑起对官银号小洋票的挤兑,迫使其收缩。以此扩展横滨正金银行兑换支票的流通,并实现独占货币发行的目标。横滨正金银行将此计划上报大藏大臣,获得批准后开始准备实施。但如上述临检报告所示,横滨正金银行的牌价是按小洋实际含银量所定,而当时东北因通货缺乏,小洋价格比关内各地高得多。导致横滨正金银行的牌价有行无市,起不到诱导当地小洋价格下降的作用,小洋时价始终未能达到其理想水平,横滨正金银行又不肯承担亏损,最终不得不放弃这一计划。<sup>②</sup>之后,日方将这些问题根源都归结到兑换支票流通不便上,进而采取允许横滨正金银行在华发行纸币的措施。然而,日方通过挤兑官银号纸币以打击中国币制的构想并未从此消散,在官银号纸币发行进一步扩大后的民国初期,日商曾以大挤兑形式诱发当地纸币的兑换危机。

1906年8月末,官银号第一期发行大小洋票400万元的计划已基本完成。1906年底,奉天货币市场上流通着小洋约500万元,官银号纸币约600万元,“早已无横滨正金银行纸币发行的余地”。<sup>③</sup>至此,中日第一次货币争夺以奉天官银号确立经营基础,其纸币占领奉天市场而告终。

综观上述日本政府和横滨正金银行对于官银号设立问题的一系列应对政策,可以发现在其政策序列中,官银号问题属于其基本货币方针制定后的突发性干扰事件,其对应策略以外交上临时性、干扰性政策为主。无论日本大藏省,还是横滨正金银行,不仅对军票流通原因,而且对中国币制传统、东北与内地的联系都无充分的考量,对其一再主张的中日合资银行提案也仅仅作为干扰和施压的工具,并无实际准备,这是导致其失败的基本原因。

军票是在战时军事需求突然增大,伴随军队强制征发而扩散的,虽然有便于携带、方便交易的特点,但若无后来的无限制兑换银元的条件,是不会被中国民间接受的。其所谓“无限信用”是军票纸钞为方便货币和汇兑市场套利活动而创出的神话,而其“广泛流通”反印证了劣币驱逐良币的规律。当时东北货币市场存在着大宗交易与日常交易所用货币脱节的现象,大额军票和卢布被作为货币和汇市套利工具,而日常商品交易却面临小额货币不足的情况,尤其是年末山东农民返乡的工钱支付和内地陆路运往港口的粮食交易,形成对小额货币需求高峰,而交易市场上最传统的支付、储藏的需求,恰恰形成对传统硬通货支付习惯最强有力的支持。直到“九一八”事变前,小额军票辅币有数十万元一直未能回收,可为其证据之一。东北商民有进出口硬通货的商业习惯和资力,交易通货缺乏会引起货币兑换价格变动,随时引起直接运输货币的套利行为,这是小洋迅速弥漫的根本原因。

官银号以大洋和小洋为单位发行银元票,以东钱为单位发行钱帖,对应了当时东北日常货币、交易货币都极端缺乏的需要,其行动迅速、时机得宜,因而获得显著的成果。但大洋票、银两票的停滞与小洋票、钱票的畅行相比较,可知当地交易中小额货币缺乏更甚。而横滨正金银行一方面强力抢占权益,一方面却不具备业务素质,其不受理小洋交易,或受理后与市场脱节的牌价,也是官银号坐大的原因之一。

这一轮的货币争夺,从官银号设立时起到1907年4月日本实际放弃了以横滨正金纸币统一东北币制方针,持续约一年半。最初的斗争之后,随着铁路和港口等交通运输条件的进步,日俄以铁路、港口、势力范围争夺东北经济主导权的格局形成,东北商业和贸易随着出口市场扩大和土地开垦规

① 日本政府敕令第二四七号「軍用切符発行並満洲ニ於テ横濱正金銀行一覽払手形発行一件(清人趙爾巽横濱正金銀行ト協同出資ノ銀行設立計画ノ件)」1906年9月14日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B11090633000。

② 参见大藏省『明治大正财政史』第15卷 财政经济学会,1940年,321页。

③ 参见大藏省『明治大正财政史』第15卷 财政经济学会,1940年,325页。

模迅速增大,货币金融需求规模也持续增大。此后中国银行、交通银行相继进入东北,以小洋和大洋为基础发行纸币;吉林官帖局、黑龙江官银号相继设立,以多样形式发行货币,迅速填补了地方交易货币的不足,满足了商业贸易的需要。中国铸币与纸币的迅速扩张,不仅填补了军票撤出后的货币市场空缺,也抑制了横滨正金银行的活动,在维护中国货币主权的同时,打破了日本经济界以统一币制为口实,实则欲以日本银行券控制进口商品市场的企图。奉天官银号后改组为东三省官银号,在奉系军阀兴起后到“九一八”事变前,在与日本的货币斗争中,逐渐成长为东三省“中央银行”。

## 五、围绕钱票发行权的官商斗争

清廷设立奉天官银号的目的,一方面是从列强手中回收货币发行权,另一方面是从商人手中夺回对货币发行的掌控。其主要步骤是将在商界有权威性的公议会改为官办的商务总会,同时将奉天公议会控制下的钱帖发行机构——公议商局收为官银号的下属机构,以扩大其影响。但是,这两个企图都遭到了商民的抵抗。日本机构也趁机插手其间,欲扩大矛盾从中渔利。因此围绕设立奉天商务总会和兼并公议商局的幕后,也有盛京将军与横滨正金银行斗争的影响。

### (一) 商务总局与公议会的对立

官银号最初为表示并无与横滨正金银行争竞之意,选择了钱票市场作为其纸币发行的第一步。但奉天是公议会势力强大的地区,作为发行钱票机构,有公议会设立的银号和当铺,这是与中小商铺利益息息相关的金融机构。而且,长期以来官府对钱币市场并无全面而系统的干预。在东北内地,虽在不同时期有过官方发行纸币以补货币不足的事例,却并无长期和全面计划。因此可以说至官银号设立为止,币制规定权主要在民间,主体是负责商业交易的行会。及至官府设立商务总会和官银号时,因涉及商业主导权和货币发行权问题,奉天将军与公议会发生了严重的对立。而且,此时尚处在日本军政时期,给了日本军政署拉拢公议会,挑拨官商对立的机会。

赵尔巽于1905年10月设立直属将军衙门的商务总局,并计划在奉天设立沈阳商务总会,在各重要城市设商务会,以沈阳商务总会为统辖全省商务会的机构,以商务总局作为商务总会监督指导的机构。但商务总局是官方机构,商务总会是民设公共团体,两者本无统属关系。当局的打算是废除公议会,仿效国外商会体制对其组织和机能进行改良,把公议会变成商务会。因属新政,奉天将军分东南西北四路各任命考察委员二人,东路考察新民府及锦州方向,西路考察凤凰城、岫岩、安东、宽甸等各地,南路考察辽阳、海城、盖平及其他重要城市,北路考察铁岭、开原、昌图、通江口、法库门等地。积极劝导各地商民设立商务会。但这些委员督办设立的机构,待其离去后多名存实亡,商民依然运用原来的公议会组织。

商务总局将商务总会置于自身管辖下的安排,对素有自治传统的奉天公议会权威形成挑战。商务局从1905年初冬开始准备,次年1月末向商人分发设立商务总会意向书,征求其同意。但商人既担心官府干涉商业,又恐商务团体归官管后,无法抑制其巧立名目、征收税赋,因此无人赞同。商务局百般拉拢,先说服与官府关系最近的票号和钱庄,令其赞成设立新商会作为行业公会,又于2月初再次向商人发出通知,列出种种优越条件,如设立合股公司、保护运输、提供销货方便、救助破产、调停争议等,劝诱商人加入。并召集公议会董和各分会长到商务局,说明商务总会宗旨,劝其尽早入会。但公议会与商人进行公议,认为当地已有公议会,并无不便,不需再叠床架屋地搞组织。商人们还认为,商业团体一旦归官府,不免事事受牵制,还有强索捐税之苦。若从新政角度确有革新必要,只需改造公议会、改选会董、改订规则即可,没有解散旧团体,设立新团体必要。<sup>①</sup> 双方首次交涉失败。

商务局看到一般手段难达目的,便以票号、钱庄业推荐的孙百解为总理,梁维康为协理,安雅山

<sup>①</sup> 参见日本陸軍省『明治三十七、八年戰役滿洲軍政史』第七卷 小林又七印刷所,1915年,473—474頁。

为协理候补,其余董事皆由商务局任命,于2月28日成立沈阳商务总会,征用长安寺公议会隔壁房屋办公,在公议会门口挂上商务总会招牌。商务总局一面声言要不择手段地拉人入会,消灭顽固的公议会,一面向奉天将军报告已在商人赞同下成立了商务总会。此举招致商人进一步的反感,益发坚定其对抗意志,引发了官商冲突。

商务局于1906年3月11日在长安寺设商业讲习所,举办商业报告会倡导商业改革的必要,向各商铺印发商务总会规则及会费规定,又召集公议会董及各行会长到商务局,指责商人不支持政府新政:“不仅蔑视官府,不服命令,且有擅自接触外国人之形迹。日军政署架设电话,尔等便率先加入,一有开办日商博览会之议,尔等便极表赞同。我政府亦有架设电话计划,尔等何苦加入外国人所架电话,仅此一桩尔等便应受处罚”。公议会据理反驳:“参照中外各地商埠习惯,商业团体亦皆由商人运营,唯当地须归官府管辖,道理何在?”<sup>①</sup>谈判最终决裂,此后数次会商都以失败而告终。

商务局的强势引起民间责难,政府内部也有意见认为其处置不当。商务局进退两难,万般无奈之下,于6月提出折衷办法,欲将商务总会与公议会合并,仍由商人运营,条件是保留商务局任命的会董。此建议仍遭拒绝。最终,商务局不得不放弃自身主张,全盘接受商人意见。商务总会完全由商人运营,会董由商人公选,市内70个行会各公选2名代表,之后由代表人互选会董。将各商户分为上户、中户、下户3等交纳会费,上户每年24元、中户12元、下户6元。零散商人和下户不能按规定交纳会费者,准予随意增减会费额加入,不愿写入会册者听其便。<sup>②</sup>

在商务总局与公议会对立期间,由公议会开设的钱庄——公议商局遭到挤兑,商务局想通过打击公议商局来压服公议会,采取了袖手旁观的态度。但日本军政署却为拉拢其对抗中国官方,趁机介绍横滨正金银行贷款给公议商局,助其解脱了危机。这一来引发了更剧烈的官商对立,商务局企图也因此落空。

## (二) 公议商局的挤兑危机及其影响

公议商局是义和团事件后千余户商户合股组织的,当时官府逃亡,盗贼劫掠,全市陷于一片混乱。为了恢复秩序,保境安民,由留在奉天的公议会董召集主要商家紧急会议,由各商家共同出资2万两,设立名为公议商局的钱庄,发行钱票和贷款帮助商民重开营业,同时还设立公议东当、公议西当两家当铺。其钱票发行额最高时约达480万吊,对庚子事变后的奉天经济恢复起到关键作用。尽管公议商局不求盈利,但3年后决算时,获纯利3万两,公议会决定用于增资,总资本上升到5万两。到1906年时,公议商局有资本7万两,信用卓著,在奉天商界居领袖地位。其发行钱票总额约400万吊,折合小洋约55万元。<sup>③</sup>

官银号设立后即开始发行钱票,两个月后已发行200万吊。为了保证官银号纸币流通,奉天将军赵尔巽在官银号开业的同时,下令禁止奉天票号、钱庄、钱行、油坊业者私铸制钱和发行过码钱。这一禁令加上银价变动、战后需求急速冷却、日本回收军票等因素,造成了极强的紧缩效果,奉天钱庄和商号大量破产。

据日本军政官的归纳,造成奉天银号和商号破产的直接原因有:(1)奉天粮栈破产的影响;(2)辽阳拒收钱票的影响;(3)军票流通的打击;(4)钱庄滥发钱票。上述原因中,第1点和第2点是相联系的,奉天原有大粮栈13户,因1905年夏秋两季银价和谷价的暴跌而蒙受巨额损失,至1906年1月有7家破产,3家停业。粮栈是发行钱票大户,其总发行额在500万到800万吊之间。粮栈破产造成银号贷款无法回收,粮栈钱票也停止兑换,许多商家因此受到牵连,导致辽阳拒收奉天钱票。第4点实

① 日本陸軍省『明治三十七、八年戦役滿洲軍政史』第七卷 小林又七印刷所,1915年,475頁。

② 參見日本陸軍省『明治三十七、八年戦役滿洲軍政史』第七卷 小林又七印刷所,1915年,476頁。

③ 小山秋作「奉天ニ於ケル經濟界ノ恐慌報告」1906年2月29日 国立公文書館アジア歴史資料センター, C13010133000。其内容为对主管上司关东总督府参谋长落合丰的报告,下同。

际上起因于第3点,即原有的自我完结的钱票交易体系中,出现军票这一强大外来因素,完全超出其市场容量。当地原有钱庄44户,其中5户发行钱票。1906年1月,除公议商号和阜丰号之外的3家,早已回收所发钱票后停业。所剩公议商号和阜丰号两家并无资不抵债问题。但“军票的圆滑流通,一面导致钱票无用之感,也成为煽动进一步猜忌钱票的要素”。可知钱庄并无滥发情由,而主要受军票影响。因上述因素的交互影响,1906年1月下旬到2月上旬,奉天有8家钱庄关门,100多商户停业。钱庄关门原因中,除1家财东抽回资本,1家改行外,3家是贷款无法回收,3家是财东破产。商号则多为受粮栈牵连无法弥补亏空。2月19日,钱庄阜丰号因挤兑而停止支付,挤兑风潮一下子转向公议会开设的钱庄公议商局。

公议商局遭到第一次挤兑时,正是商务总局与公议会对立时期,奉天将军对挤兑坐观成败。阜丰号在危机之际曾向官银号求助,被财政局严词拒绝。公议商局只得向日本军政署提出从横滨正金银行借款请求。据日本军政官自述,其接受请求是出于下述目的:第一,稳定市面可间接帮助日本侨民;第二,抵制奉天财政局势力扩张和对金融业的控制;第三,收买奉天商界和金融界的人心;第四,假手公议商局抵制官银号。日本军政署不仅令横滨正金银行贷给公议商局5万元,还发出告示证实公议商局信用,止息挤兑风波。公议商局因此而获救。<sup>①</sup>

公议会遭挤兑当时,官银号银票尚未发行。财政总局发出告示:“照得本总局昔为维持市面,呈请将军设立官银号,行用纸币以济钱荒,并委员制造银票、银元票、钱票三种,凡在奉省地面,准以该纸币完纳钱粮厘税,已呈请将军,通飭各属,使一体遵照,经查在案。前项银票、银元票、钱票兹已刷印,到达奉天,命陆续发行使用,省会商民称其便。诚恐乡僻愚民未能周知,难期推广,查该银号洋银钱各票准纳钱粮税厘,与现款无异,极为便利,自应再由局通飭晓谕,以使众咸知,维持国法。除申报并通飭外,为此谕商民人等,仰一体遵照。嗣后官银号银票、银元票、钱票三种,均准完纳钱粮税厘,有阻碍抑勒者,一经查出,定即严惩不贷,特示勿违。光绪三十二年正月二十三日告示”。<sup>②</sup>当时官银号银票和银元票正在委托上海、天津印制,此时银票尚未送抵,官银号一面催促尽快印造发运,一面在告示中做出银票已流通假象,目的是扩大宣传,探测市场需要。银票3月上旬运抵后陆续开始发行,其票面额有10元、5元、1元、5角、2角、1角六种。此后以小洋票为主,其发行额急速扩大。

第一次挤兑虽告止息,但公议商局危机并未过去。商务总局强令解散公议会的同时,指责公议商局名称不妥,令其更换。众商协议后,决定将公议商局增资到20万元,改组为公益商业银行。计划向横滨正金银行借款20万元,但交涉的结果,横滨正金仅承诺借3万元抵押贷款。公议会只得再次开会,决定增募资本8万两。公议会一面向商务总局申请设立银行,一面开始印刷和分发公益商业银行章程,募集股金。但银行章程和招股说明散发之后,奉天将军却突然发出告示称,开设银行必须先向政府申请,待获得政府许可后方可着手实际设立程序。公议会尚未获得批准就私自印发公益商业银行章程,擅自收集股金,极为不妥。应从速回收并销毁其印刷物,若有已应募者,应从速将其所交股金退还。

奉天将军告示引发了商民恐慌,尤其持有公议商局钱票的市民,误以为该钱庄会被官方禁止营业,或可能破产关店,开始挤兑现钱。公议商局再次陷于危机。危机中,公议会曾向横滨正金银行提出贷款请求,因横滨正金银行主要负责人不在当地,未获得明确的回答。其间,公议商局因挤兑愈发岌岌可危,连夜召集董事会议,开始商讨清算关门的问题。

恰在此时,奉天将军发出由官银号救济公议商局的命令。官银号对公议商局的贷款条件是,公议商局改为官商合办,当铺二间转给官银号经营,公议会只得接受。双方达成协议后,官银号出面代为应对兑换请求,商务总局也发出告示指出,挤兑钱票极为不当,公议商局所发钱票可如历来一样流

① 小山秋作「奉天ニ於ケル經濟界恐慌ノ救済」1906年3月7日 国立公文書館アジア歴史資料センター, C13010133000。

② 小山秋作「奉天官銀行紙幣発行ノ狀況」1906年3月10日 国立公文書館アジア歴史資料センター, C13010133500。

通。一场挤兑风波立刻消于无形。公议商局是奉天硕果仅存的钱票发行机构,其当铺也占奉天市场半壁江山,最终完全落入官银号掌控,这大大加强了官银号对市场联系的渠道。<sup>①</sup>

1906年6月,官银号与公议会总理赵国庭共同出资,将公议商局改组为官商合办的公济钱号。公济钱号以官商合办形式运营两年,1908年撤去商股,增加官股,完全成为官方钱票发行机构。1919年增资到100万奉大洋,更名为公济平市钱号,成为东三省官银号的最大分号。<sup>②</sup>

从上述商务总会设立过程和对公议商局的两次挤兑过程,可以发现,在日本军政署与清廷地方政权并立情况下,公议会在商务总会问题、公议商局问题上,与奉天将军及商务总局对立的背后,都有日本军政署和横滨正金银行活动的影响,商务总会虽然避免了官府的直接干预,但却不得不接受官府垄断货币发行权的现实,其银号和当铺被官银号兼并。而官银号通过兼并公议商局及其当铺,不仅增添了商股,也获得了直接与市场联系的发行窗口和经营资源,其发行额迅速增大,从而使奉天及东北的货币发行逐渐变为由官银号和银行所主导。

综上所述,晚清时期,随着中央集权的逐步削弱,各地督抚为保证其税收,纷纷设立银元局、造币厂、官钱局等金融机构,压制民间金融,并抵制外国金融资本的入侵。日俄战争后,日本金融资本企图在中国发行银本位货币,取代中国传统金融机构,进而争夺在中国的货币发行主导权。但由东北地方政府主导的奉天官银号的设立和发展,对日本的货币入侵形成有力的抵制。官银号的设立不仅有从列强手中回收货币发行权,也包含压制民间金融机构及其货币发行,改由政府统一发行货币的意图。随着东北地方政府、日本金融资本和民间商业行会之间对货币发行权的争夺和博弈,东北市场币制紊乱与割据的程度不断加深,其问题的积累在民国初年引发了进一步的矛盾和冲突。金融主导权的分散,一方面加强了应对外来经济势力的灵活性,同时也加剧了统一币制的困难,为日后军阀割据提供了经济基础。

## Foreign Financial Capital and the Rise of Local Financial Power: Analysis Focused on the Establishment of Mukden Official Silver Bureau

*Yan Hongzhong*

**Abstract:** After Russo-Japanese War, Japanese financial capital tried to dominate the currency issue of northeast China. Facing to Japan's financial invasion, Mukden General, Erxun Zhao, established official silver bureau of Mukden which minting and issuing small silver coins and its notes. It caused confrontation of currency issuing rights in northeast China between China and Japan. Japanese authority intervened the establishment of official silver bureau by joint venture bank proposal and competition of Yokohama Specie Bank. The local government fought against Japanese colonial forces constantly. Therefore, the procedure of establishment of Mukden official silver bureau was also the process of contention among Japanese financial capital, northeastern local government and non-governmental guild. It had a deep impact on the development of the local financial system in the northeast China in the late Qing Dynasty and the Republic of China, which providing the economic basis for the warlordism.

**Key Words:** Mukden Official Silver Bureau; Joint Venture Bank Proposal; Yokohama Specie Bank; Currency War

(责任编辑:王小嘉)

<sup>①</sup> 关于公议银号第二次挤兑,参见奉天总领事萩原守一致外务大臣林董机密第四十号函件「公議會銀行ニ関スル件」1906年6月25日 国立公文書館アジア歴史資料センター, B10074241600。

<sup>②</sup> 参见王元澂《东三省官银号之沿革》,《东三省官银号经济月刊》第1卷第1期(1929年)。